

**ПРОТОКОЛ №ТП20-6/02.11.2017 г.  
от заседание на Комисия на Възложителя  
за разглеждане, оценяване и класиране на офертите**

Днес, **30.10.2017 г.**, в гр. София, ул. „Филип Кутев“ №5, от 10.00 ч., Комисията за провеждане на процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на маркетингови проучвания“, назначена със *Заповед №ОМ-З-133/28.08.2017 г.*, в състав:

**Председател: Златомир Дойчев**

**Членове:**

- 1. Мариета Дерменджиева**
- 2. Величко Иванов**
- 3. Василена Василева**
- 4. Милена Попова**

проведе закрито заседание в съответствие с чл. 104 и чл. 72 от *Закона за обществените поръчки* (ЗОП) за разглеждане и оценка на представени подробни обосновки, касаещи необичайно благоприятни оферти на участници.

Председателят констатира, че Комисията може да взема решения поради наличието на кворум.

**I. Комисията пристъпи към разглеждане на обосновки на участници в процедурата, представени на основание чл. 72 от ЗОП:**

Комисията установи, че участниците, от които са поискани подробни писмени обосновки, а именно: „Маркет Линкс“ ООД (с писмо с изх. №ОМ-В6002-1546/16.10.2017 г.), „Ноема“ ООД (с писмо с изх. №ОМ-В6002-1547/16.10.2017 г.) и „Сова-5“ АД (с писмо с изх. №ОМ-В6002-1548/16.10.2017 г.) са ги представили в нормативно определения срок от 5 работни дни от получаването на *Искането за обосновка* и същите подлежат на разглеждане и оценяване. Комисията пристъпи към отварянето и разглеждането на писмените обосновки по реда на тяхното постъпване, както следва:

**I.1. Писмени обосновки на „Сова-5“ АД за ОП 1, 6, 8 и 9, постъпили с писмо с вх. №ОМ-В6002-2079/18.10.2017 г.**

Участникът е предоставил писмени обосновки с изложение на обстоятелствата, от които произтича определянето на по-благоприятна цена за всяка от обособените позиции, а именно за ОП 1, 6, 8 и 9, както следва:

**I.1.1. За ОП1:**

**I.1.1.1.** Участникът „Сова-5“ АД обосновава по-благоприятната оферта с обстоятелствата, че е в договорни отношения с дружество предоставящо му телекомуникационни услуги на определени цени, които му дават възможност за предоставяне на по-ниски цени на неговите собствени услуги, свързани с маркетингови проучвания, провеждани чрез телефонни запитвания. Участникът е представил подробна обосновка на компонентите, формиращи крайната му цена, като е изложил твърдения, че тя се дължи и на обстоятелството, че е налице оптимизиране на работата му, изгодни договори с трети лица,

които позволяват постигането на ниска монетарна стойност на предоставяните от него услуги.

**I.1.1.2.** С оглед изложеното от участника и след извършеният анализ на писмената обосновка за **ОП1** Комисията намира, че са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1. от ЗОП, а именно:

- Участникът е избрал ползването на икономически по-изгодни ресурси на производствения процес (договори, предоставящи му по-ниски цени за телекомуникационното потребление), като е оптимизирал и цената на предоставяните услуги.

#### **I.1.2. За ОП6:**

**I.1.2.1.** Участникът „Сова-5“ АД обосновава по-благоприятната оферта с обстоятелствата, че е в договорни отношения с дружество предоставящо му телекомуникационни услуги и интернет свързаност на определени цени, които му дават възможност за предоставяне на по-ниски цени на неговите собствени услуги, свързани с маркетингови онлайн проучвания. Участникът е представил подробна обосновка на компонентите, формиращи крайната му цена, като е изложил твърдения, че тя се дължи и на обстоятелството, че е налице оптимизиране на работата му, изгодни договори с трети лица, които позволяват постигането на ниска монетарна стойност на предоставяните от него услуги.

**I.1.2.2.** С оглед изложеното от участника и след извършеният анализ на писмената обосновка за **ОП6** Комисията намира, че са налице обстоятелствата по чл. 72, ал., 2 т. 1. от ЗОП, а именно:

- Участникът е избрал ползването на икономически по-изгодни ресурси на производствения процес (договори, предоставящи му по-ниски цени за телекомуникационното потребление), като е оптимизирал и цената на предоставяните услуги.

#### **I.1.3. За ОП8:**

**I.1.3.1.** Участникът „Сова-5“ АД обосновава по-благоприятната оферта с обстоятелствата, че е в договорни отношения с дружество предоставящо му телекомуникационни услуги на определени цени, които му дават възможност за предоставяне на по-ниски цени на неговите собствени услуги, свързани с маркетингови проучвания, провеждани чрез телефонни запитвания. Участникът е представил подробна обосновка на компонентите, формиращи крайната му цена, като е изложил твърдения, че тя се дължи и на обстоятелството, че е налице оптимизиране на работата му, изгодни договори с трети лица, които позволяват постигането на ниска монетарна стойност на предоставяните от него услуги.

**I.1.3.2.** С оглед изложеното от участника и след извършеният анализ на писмената обосновка за **ОП8** Комисията намира, че са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1. от ЗОП, а именно:

- Участникът е избрал ползването на икономически по-изгодни ресурси на производствения процес (договори, предоставящи му по-ниски цени за телекомуникационното потребление), като е оптимизирал и цената на предоставяните услуги.

#### **I.1.4. За ОП9:**

**I.1.4.1.** Участникът „Сова-5“ АД обосновава по-благоприятната оферта с обстоятелствата, че е в договорни отношения с дружество предоставящо му телекомуникационни услуги на определени цени, които му дават възможност за предоставяне на по-ниски цени на неговите собствени услуги, свързани с маркетингови проучвания, провеждани чрез телефонни запитвания. Участникът е представил подробна обосновка на компонентите, формиращи крайната му цена, като е изложил твърдения, че тя се дължи и на обстоятелството, че е налице оптимизиране на работата му, изгодни договори с трети лица, които позволяват постигането на ниска монетарна стойност на предоставяните от него услуги.

**I.1.4.2.** С оглед изложеното от участника и след извършеният анализ на писмената обосновка за **ОП9** Комисията намира, че са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1. от ЗОП, а именно:

- Участникът е избрал ползването на икономически по-изгодни ресурси на производствения процес (договори, предоставящи му по-ниски цени за телекомуникационното потребление), като е оптимизирал и цената на предоставяните услуги.

**I.1.5.** За участника „Сова-5“ АД не се установяват обстоятелства по чл. 72, ал. 4 от ЗОП, от които да може да се направи заключение, че не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение №10 от ЗОП.

## **I.2. Писмени обосновки на „Маркет Линкс“ ООД за ОП 5 и 6, постъпили с писмо с вх. №ОМ-В6002-2101/20.10.2017 г.**

Участникът е предоставил писмени обосновки с подробно изложение на обстоятелствата, от които произтича определянето на по-благоприятна цена **и за двете обособени позиции, а именно ОП 5 и 6**, сред които са:

- ефективна организираност на работните ресурси, в това число специалисти на ключови нива в дружеството, с което се постига по-ниска себестойност на услугата;
- собствена система за провеждане на маркетингови проучвания „Digital research“ и онлайн панел за провеждане на същите;
- две професионални копирни станции в резултат, на което не се използват външни печатни ресурси;
- наличие на развита анкетърска мрежа, което води до редуциране на теренни разходи за провеждане на проучванията.

### **1.2.1. За ОП5:**

**I.2.1.1.** Участникът „Маркет Линкс“ ООД е представил в табличен вид подробна разбивка на разходите по пера, тяхната цена и начина на формиране на крайната цена на офертата му. Видно от съдържанието ѝ, участникът предвижда и оптимизиране на транспортни разходи за куриерски услуги чрез съчетаване на няколко пратки, когато са определени за едно и също населено място. Участникът е предвидил норма на печалба от 20%.

**I.2.1.2.** С оглед изложеното от участника и след извършеният анализ на писмената обосновка за **ОП5** Комисията намира, че са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2. и т. 3. от ЗОП, а именно:

- Участникът е избрал технически решения за предоставяне на услугите, които благоприятстват процеса на провеждане на конкретните маркетингови проучвания и спомагат за оптималното им провеждане в това число и за постигане на по-благоприятна цена;
- Комисията приема, че е налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите с оглед твърдението за притежавани копирни станции и широка анкетърска мрежа, което улеснява комуникацията с оглед предоставяната услуга и би могло да повлияе върху цената ѝ в посока нейното намаляване;
- Комисията намира, че е налице и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите във връзка с разработената от него собствена система за провеждане на маркетингови проучвания, което несъмнено оказва благоприятно влияние и върху начина на формиране на предлаганата цена.

### **1.2.2. За ОП6:**

**1.2.2.1.** Участникът е представил в табличен вид подробна разбивка на разходите по пера, тяхната цена и начина на формиране на крайната цена на офертата му. Участникът е предвидил норма на печалба от 20%.

**1.2.2.2.** С оглед изложеното от участника и след извършеният анализ на писмената обосновка за **ОП6** Комисията намира, че са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2. и т. 3. от ЗОП, а именно:

- Участникът е избрал технически решения за предоставяне на услугите, които благоприятстват процеса на провеждане на конкретните маркетингови проучвания и спомагат за оптималното им провеждане в това число и за постигане на по-благоприятна цена;

- Комисията приема, че е налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите с оглед твърдението за притежавани копирни станции и широка анкетърска мрежа, което улеснява комуникацията с оглед предоставяната услуга и би могло да повлияе върху цената ѝ в посока нейното намаляване;

- Комисията намира, че е налице и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите във връзка с разработената от него собствена система за провеждане на маркетингови проучвания, което несъмнено оказва благоприятно влияние и върху начина на формиране на предлаганата цена.

**1.2.3.** За участника „Маркет Линк“ ООД не се установяват обстоятелства по чл. 72, ал. 4 от ЗОП, от които да може да се направи заключение, че не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение №10 от ЗОП.

### **1.3. Писмени обосновки на „Ноема“ ООД за ОП 5 и 10, постъпили с писмо с вх. №ОМ-В6002-2103/20.10.2017 г.**

#### **1.3.1. За ОП5:**

**1.3.1.1.** Участникът „Ноема“ ООД е представил писмени обосновки в табличен вид за **ОП5**. В таблицата са посочени дейностите и техните стойности, включващи се в маркетинговото проучване по **ОП5**.

**1.3.1.2.** От схематично подадената информация за Комисията не става ясно как са се формирали посочените цени и какви са благоприятстващите фактори, довели до предлагането на по-ниската цена Комисията счита, че посочването на отделните стойности, участващи във формирането на крайната цена не обосновава по никакъв начин формираната по-ниска цена. От анализа на представената таблица Комисията не може да установи в коя от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП попада обосновката на участника за **ОП5**. В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП Комисията **не приема писмената обосновка** на участника за **ОП5**, тъй като не могат да се установят обстоятелствата, влияещи за определяне на по-благоприятни цени за **ОП5**. Комисията счита, че не са представени никакви доказателства, обосноваващи предложената цена и на това основание писмената обосновка не може да бъде приета.

#### **1.3.2. За ОП10:**

**1.3.2.1.** Участникът „Ноема“ ООД е представил писмени обосновки в табличен вид за **ОП10**. В таблицата са посочени дейностите и техните стойности, включващи се в маркетинговото проучване по **ОП10**.

**1.3.2.2.** От схематично подадената информация за Комисията не става ясно как са се формирали посочените цени и какви са благоприятстващите фактори, довели до

предлагането на по-ниската цена. Комисията счита, че посочването на отделните стойности, участващи във формирането на крайната цена не обосновава по никакъв начин формираната по-ниска цена. От анализа на представената таблица комисията не може да установи в коя от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП попада обосновката на участника за **ОП10**. В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП Комисията **не приема писмената обосновка** на участника за **ОП10**, тъй като не могат да се установят обстоятелствата, влияещи за определяне на по-благоприятни цени за **ОП10**. Комисията счита, че не са представени никакви доказателства, обосноваващи предложената цена и на това основание писмената обосновка не може да бъде приета.

**I.3.3.** С оглед на констатациите по т.т. I.3.1.2. и I.3.2.2. Комисията установи, че е налице основанието на чл. 107, т. 3 от ЗОП.

## **II. Комисията продължи работата си по класиране на допуснатите оферти за ОП 1, 5, 6, 8, 9 и 10, заедно с офертите на участниците, чиито писмени обосновки бяха приети.**

След разглеждане и оценяване на получените писмени обосновки Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти по ОП 1, 5, 6, 8, 9 и 10. Комисията направи оценка на офертите по предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“, в резултат на което Комисията извърши следното класиране:

**II.1.** Съгласно констатациите по т.т. I.1.1.2. и I.1.5. от настоящия протокол и констатацията в т. II.1.1. на Протокол №ТП20-5/16.10.2017 г., Комисията класира участниците по **ОП1** с наименование „Маркетингови проучвания по ОП1“, както следва:

**На първо място** - „Сова 5“ АД с предложена най-ниска обща цена 21 600.00 (двадесет и една хиляди и шестстотин) лева без ДДС.

**На второ място** - „Прагматика“ ООД с предложена обща цена 34 800.00 (тридесет и четири хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

**II.2.** Съгласно констатациите по т.т. I.2.1.2., I.2.3. и I.3.1.2. от настоящия протокол и констатациите в т. II.4 на Протокол №ТП20-5/16.10.2017 г., Комисията класира участниците по **ОП5** с наименование „Маркетингови проучвания по ОП5“, както следва:

**На първо място** - „Маркет Линкс“ ООД с предложена най-ниска обща цена 7 000.00.00 (седем хиляди) лева без ДДС.

**На второ място** - „Блу Пойнт България“ ЕООД с предложена обща цена 8 800.00 (осем хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

**II.3.** Съгласно констатациите по т.т. I.1.2.2., I.1.5., I.2.2.2 и I.2.3. от настоящия протокол Комисията класира участниците по **ОП6** с наименование „Маркетингови проучвания по ОП6“, както следва:

**На първо място** - „Сова 5“ АД с предложена най-ниска обща цена 35 640.00 (тридесет и пет хиляди шестстотин и четиридесет) лева без ДДС.

**На второ място** - „Маркет Линкс“ ООД с предложена обща цена 37 070.00 (тридесет и седем хиляди и седемдесет) лева без ДДС.

**II.4.** Съгласно констатациите по т.т. I.1.3.2. и I.1.5. от настоящия протокол и констатациите в т. II.5.1. на Протокол №ТП20-5/16.10.2017 г., Комисията класира участниците по **ОП8** с наименование „Маркетингови проучвания по ОП8“, както следва:

**На първо място** - „Сова 5“ АД с предложена най-ниска обща цена 15 510.00 (петнадесет хиляди петстотин и десет) лева без ДДС.

**На второ място** - „Ноема“ ООД с предложена обща цена 17 610.00 (седемнадесет хиляди шестстотин и десет) лева без ДДС.

**II.5.** Съгласно констатациите по т.т. I.1.4.2. и I.1.5. от настоящия протокол и констатациите в т. II.5.1 на Протокол №ТП20-5/16.10.2017 г., Комисията класира участниците по **ОП9** с наименование „Маркетингови проучвания по ОП9“, както следва:  
**На първо място** - „Сова 5“ АД с предложена най-ниска обща цена 18 240.00 (осемнадесет хиляди двеста и четиридесет) лева без ДДС.  
**На второ място** - „Ноема“ ООД с предложена обща цена 21 760.00 (двадесет и една хиляди седемстотин и шестдесет) лева без ДДС.

**II.6.** Съгласно констатациите по т. I.3.2.2. от настоящия протокол и констатациите в т.т. II.2. и II.4., на Протокол №ТП20-5/16.10.2017 г., Комисията класира участниците по **ОП10** с наименование „Маркетингови проучвания по ОП10“, както следва:  
**На първо място** - „Блу Пойнт България“ ЕООД с предложена най-ниска обща цена 40 600.00 (четиридесет хиляди и шестстотин) лева без ДДС.  
**На второ място** - „Прогрес Консулт“ ЕООД с предложена обща цена 41 600.00 (четиридесет и една хиляди и шестстотин) лева без ДДС.

### **III. Въз основа на изложеното по-горе Комисията**

#### **Р Е Ш И:**

**III.1.** На основание класирането по т. II.1., **ПРЕДЛАГА** за изпълнител по **ОП1** с наименование „Маркетингови проучвания по ОП1“ да бъде определен участникът „Сова 5“ АД, класиран на първо място за ОП1 с предложена най-ниска обща цена 21 600.00 (двадесет и една хиляди и шестстотин) лева без ДДС.

**III.2.** На основание класирането по т. II.2., **ПРЕДЛАГА** за изпълнител по **ОП5** с наименование „Маркетингови проучвания по ОП5“ да бъде определен участникът „Маркет Линкс“ ООД, класиран на първо място за ОП5 с предложена най-ниска обща цена 7 000.00.00 (седем хиляди) лева без ДДС.

**III.3.** На основание класирането по т. II.3., **ПРЕДЛАГА** за изпълнител по **ОП6** с наименование „Маркетингови проучвания по ОП6“ да бъде определен участникът „Сова 5“ АД, класиран на първо място за ОП6 с предложена най-ниска обща цена 35 640.00 (тридесет и пет хиляди шестстотин и четиридесет) лева без ДДС.

**III.4.** На основание класирането по т. II.4., **ПРЕДЛАГА** за изпълнител по **ОП8** с наименование „Маркетингови проучвания по ОП8“ да бъде определен участникът „Сова 5“ АД, класиран на първо място за ОП8 с предложена най-ниска обща цена 15 510.00 (петнадесет хиляди петстотин и десет) лева без ДДС.

**III.5.** На основание класирането по т. II.5., **ПРЕДЛАГА** за изпълнител по **ОП9** с наименование „Маркетингови проучвания по ОП9“ да бъде определен участникът „Сова 5“ АД, класиран на първо място за ОП9 с предложена най-ниска обща цена 18 240.00 (осемнадесет хиляди двеста и четиридесет) лева без ДДС.

**III.6.** На основание класирането по т. II.6., **ПРЕДЛАГА** за изпълнител по **ОП10** с наименование „Маркетингови проучвания по ОП10“ да бъде определен участникът „Блу Пойнт България“ ЕООД, класиран на първо място за ОП10 с предложена най-ниска обща цена 40 600.00 (четиридесет хиляди и шестстотин) лева без ДДС.

**III.7. С оглед на констатацията по т. I.3.3. и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата за ОП 5 и 10 участника „Ноема“ ООД, тъй като не е предоставил доказателства, отнасящи се до обстоятелства съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, обосноваващи предложените цени, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията, съответно за ОП 5 и 10, на останалите участници.**

**III.8. ПРЕДЛАГА на Възложителя да утвърди изготвения от Комисията Протокол по настоящата процедура с №ТП20-6/02.11.2017 г.**

Комисията приключи работата си в 15:00 часа на 02.11.2017 г.

**Председател:**

**/Златомир Дойчев/**



**Членове:**

**1. Мариета Дерменджиева**



**2. Величко Иванов**



**3. Василена Василева**



**4. Милена Попова**

