

**ПРОТОКОЛ ТП19-2/17.10.2017 г.  
от заседание на Комисия на Възложителя  
за разглеждане на офертите**

Днес, **09.10.2017 г.**, в гр. София, ул. „Филип Кутев“ №5, от 09:00 ч. Комисията за провеждане на процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на защитно работно облекло и обезопасяващи работни обувки по две обособени позиции за служителите на „Овергаз Мрежи“ АД“**, назначена със Заповед № ОМ-З-145/11.09.2017 г., в състав:

**Председател: Златомир Дойчев**

**Членове:**

- 1. Тихомир Истатков**
- 2. Василена Василева**
- 3. Милена Попова**
- 4. Руси Гочев**

проведе закрито заседание в съответствие с чл. 104 от *Закона за обществените поръчки* (ЗОП) и чл. 54, ал. 12 във връзка с чл. 54, ал. 9 от *Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки* (ППЗОП) за отваряне и разглеждане на допълнително представени документи относно съответствие на участниците с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

Председателят констатира, че Комисията може да взема решения поради наличието на кворум.

**I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълните документи, представени от участниците:**

Комисията установи, че с цел отстраняване на нередовностите, констатирани и обективирани от Комисията в *Протокол №ТП19-1/29.09.2017 г.*, участниците „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД, „Бултекс 99“ ЕООД и „Каммартон България“ ЕООД са представили опаковки с допълнителни документи. Допълнителните документи на всички участници са постъпили в рамките на нормативно определения срок от 5 работни дни от получаването на *Протокола* от 29.09.2017 г. Комисията пристъпи към отварянето и разглеждането на съдържащите се в опаковките документи по реда на тяхното постъпване, както следва:

**I.1. Документи на „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД (ОП2),  
вх. №ОМ-В6002-1960/03.10.2017 г.**

**I.1.1.** Запечатаната непрозрачна опаковка на участника беше отворена и се установи, че съдържа следното:

**а) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – оригинал.**

**I.1.2.** Комисията прегледа представеният документ и установи, че в част IV, раздел В, т. 16) е допълнен списъкът с изброени в табличен вид дейности, които участникът декларира, че е извършил през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с посочване на сума, дата и насрещна страна по доставката и описание на предмета ѝ, като са представени и данни за обема на доставените изделия.

**I.1.3.** След прегледа на документа Комисията единодушно констатира, че съгласно критериите на *раздел III. 1.3), т. 1 Технически и професионални възможности от*

Обявлението за обществената поръчка, описаните дейности съответстват на предмета и обема на поръчката по ОП2, за която участникът е подал оферта.

**I.1.3.1.** На основание констатираното, Комисията ПРИЕМА, че представеният от „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД документ, съответства на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор и участникът може да бъде допуснат до разглеждане на *Техническото предложение* от офертата на същия.

## **I.2. Документи на „Бултекс 99“ ЕООД (ОП2), вх. №ОМ-В6002-1975/04.10.2017 г.**

**I.2.1.** Запечатаната непрозрачна опаковка на участника беше отворена и се установи, че съдържа следните документи:

- а)** Единен европейски документ за обществени поръчки – оригинал;
- б)** копие на Договор №13579/03.02.2015 г. за доставка – заверено копие;
- в)** копие на Договор №15702/09.04.2015 г. за доставка – заверено копие;
- г)** копие на Договор №14853/01.12.2016 г. за доставка – заверено копие.

**I.2.2.** Комисията прегледа представените документи и установи, че в част IV, раздел „В“, т. 16) на ЕЕДОП, участникът е допълнил представения списък (в табличен вид) с изброените дейности по ОП2, извършени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с посочване на сумата, датата и насрещната страна по доставката и описание на предмета ѝ, с данни за обема на доставените изделия. В доказателство за извършените дейности участникът е представил и заверени копия на изпълнените описани договори.

**I.2.3.** След прегледа на представените документи Комисията единодушно констатира, че съгласно критериите на *раздел III. 1.3), т. 1 Технически и професионални възможности от Обявлението* за обществената поръчка, описаните дейности съответстват на предмета и обема на поръчката по ОП2, за която участникът е подал оферта.

**I.2.3.1.** На основание констатираното, Комисията ПРИЕМА, че представените от „Бултекс 99“ ЕООД документи съответстват на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор и участникът може да бъде допуснат до разглеждане на *Техническото предложение* от офертата на същия.

## **I.3. Документи на „Каммартон България“ ЕООД (ОП2), вх. №ОМ-В6002-1987 /05.10.2017 г.**

**I.3.1.** Запечатаната непрозрачна опаковка на участника беше отворена и се установи, че съдържа следните документи:

- а)** Единен европейски документ за обществени поръчки – оригинал;
- б)** Удостоверение за добро изпълнение – оригинал, 1 брой;
- в)** Референции – оригинал, 2 броя.

**I.3.2.** Комисията прегледа представените документи и установи, че в част IV, раздел „В“, т. 16) на ЕЕДОП, участникът е допълнил представения списък (в табличен вид) с изброените дейности по ОП2, извършени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с посочване на сумата, датата и насрещната страна по доставката и описание на предмета ѝ, с данни за обема на доставените изделия. В доказателство за извършените дейности участникът е представил удостоверение (1 брой) и референции (2 броя) за добро изпълнение на част от описаните в ЕЕДОП дейности.

**I.3.3.** Въз основа на направения преглед Комисията единодушно констатира, че съгласно критериите на *раздел III. 1.3), т. 1 Технически и професионални възможности от Обявлението* за обществената поръчка, описаните дейности съответстват на предмета и обема на поръчката по ОП2, за която участникът е подал оферта.

**I.3.3.1.** На основание констатираното, Комисията ПРИЕМА, че представените от „Каммартон България“ ЕООД документи, съответстват на изискванията на Възложителя

към личното състояние и критериите за подбор и участникът може да бъде допуснат до разглеждане на *Техническото предложение* от офертата на същия.

**I.4.** След разглеждане на допълнително представените документи, **Комисията взе следните**

#### **РЕШЕНИЯ:**

**I.4.1.** На основание констатациите по т. I.1.3.1., I.2.3.1. и I.3.3.1. приема, че представените от участниците „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД, „Бултекс 99“ ЕООД и „Каммартон България“ ЕООД документи, съответстват на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор и ги допуска до разглеждане на *Техническите им предложения*.

Комисията приключи работата си в 16:00 часа на 09.10.2017 г.

*Комисията (в непроменен състав) продължи своята работа в закрито заседание на 10.10.2017 г. от 09:00 ч.*

**II. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници:**

Въз основа на взетите решения по *Протокол №ТП19-1/29.09.2017 г.* и т. I.4.1 от настоящия *Протокол*, Комисията пристъпи към разглеждане на *Техническите предложения* на участниците „Мересев“ ЕООД, „Викинг-Т“ ООД, „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД, „Каммартон България“ ЕООД, „Бултекс 99“ ЕООД и „Паладиум“ ЕООД и констатира следното:

**II.1. Техническо предложение на „Мересев“ ЕООД (ОП1)**

**II.1.1.** Изготвено е съгласно приложения *Образец О-3* от документацията за обществената поръчка и съдържа:

- *предложение за изпълнение на поръчката;*
- *декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор;*
- *декларация относно срока на валидност на офертата - съгласно посочения от Възложителя в Обявлението за обществената поръчка;*
- **мостри** на стоките (артикулите) по обособена позиция №1 – един комплект лятно и един комплект зимно работно облекло, придружени от следните документи:
  - Сертификат за съответствие №ИТТ.29.48.4.2.102 от 28.10.2016 г. – на английски език с превод на български език – заверени копия;
  - Протокол от изпитване №1-1/15 от 07.01.2015 г. – на английски език с превод на български език – заверени копия;
  - Сертификат за качество от 21.07.2017 г. – заверено копие;
  - Технически данни от „Коприна и свилоза“ – на английски език с превод на български език – заверени копия;
  - Сертификат съгласно Стандарт 100 от ОЕКО-ТЕН® от 04.04.2017 г. – на английски език с превод на български език – заверени копия;
  - Удостоверение съгласно Стандарт 100 от ОЕКО-ТЕН® от 23.12.2016 г. – на английски език с превод на български език – заверени копия;
  - Декларация за съответствие за комплект лятно защитно работно облекло – оригинал;

- Декларация за съответствие за комплект зимно защитно работно облекло – оригинал.

**II.1.2.** След прегледа на представените документи Комисията единодушно констатира, че:

- *Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Мересев“ ЕООД е изготвено съгласно Образец О-3, като участникът в него е декларирал, че доставките, които ще извърши в изпълнение на предмета на поръчката, ще бъдат съгласно условията и изискванията на Раздел III. ОПИСАНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и Техническата спецификация - Приложение ОП1 от документацията;*
- При външен оглед на представените от участника моистри, последните съответстват на параметрите, изисквани за работното облекло (предмет на доставката по ОП1) съгласно *Техническата спецификация – Приложение ОП1 от документацията;*
- моистрите са придружени от документи, посочени в *Приложение ОП1* (представени на български език), **но е налице непълнота на предоставената информация** относно удостоверяването състава на преждата за плетена зимна шапка, каквото е изискването на т. 2.3.5. от Техническа спецификация. С оглед на това Комисията прецени за необходимо да изиска от участника допълнителни разяснения или доказателства за заявените от него данни, касаещи състава на преждата, от която е изработена „шапка зимна плетена“ (артикул от моистрите на зимното работно облекло по ОП1) и по-специално за съдържанието на вълна в нея, във връзка с поставеното изискване то да не е по-малко от 30 %.

**II.1.3.** На основание чл.104, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл. 54, ал.13 от ППЗОП с писмо изх. №ОМ-В6002-1512/10.10.2017 г. до „Мересев“ ЕООД са поискани разяснения или допълнителни доказателства за заявените от участника данни, посочени в документите, придружаващи моистрите на зимно работно облекло към *Техническото предложение*. Изискваната информация трябва да бъде предоставена от участника до 17:30 часа на 12.10.2017 г.

**II.1.4.** В отговор с писмо вх. №ОМ-В6002-2033/12.10.2017 г., участникът „Мересев“ ЕООД е представил **отново Сертификат съгласно Стандарт 100 от ОЕКО-ТЕН® от 04.04.2017 г.** (на английски език с превод на български език – заверени копия), придружаващ и моистрите към офертата му. От сертификата е видно че титуляр по същия е дружество, регистрирано в Република Румъния под наименование RIFIL S.A.

Сертификатът удостоверява проведено изследване за вредни вещества за артикул – прежда и съответствие на изследвания артикул на антропологичните изисквания на стандарта за продукти с директен контакт до кожата. От повторния анализ на представения за втори път документ, не може да се установи, обаче какъв процент вълна се съдържа в преждата, от която е изработена „шапка зимна плетена“ (артикул от моистрите на зимното работно облекло по ОП1).

В техническото предложение на участника липсват други данни и/или обстоятелства (включително документи), от които да се установи съдържанието на вълна в преждата, от която е изработена „шапка зимна плетена“, т.е. Комисията констатира, **че не е изпълнено** изискването на Техническата спецификация за ОП1, за представяне съгласно точка **2.3.5. на Спецификация** от производителя или от оторизирана лаборатория за състава на преждата за плетената зимна шапка.

**II.1.5.** Въз основа на направената констатация по т. II.1.4. Комисията счита, че *Техническо предложение* на „Мересев“ ЕООД **не отговаря на изискванията** на Възложителя за изпълнение на поръчката и участникът не може да бъде допуснат до разглеждане на ценовото предложение от представената от него оферта.

## **II.2. Техническо предложение на „Викинг-Т“ ООД (ОП2)**

**II.2.1.** Изготвено е съгласно приложения *Образец О-3* от документацията за обществената поръчка и съдържа:

- *предложение за изпълнение на поръчката;*
- *декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор;*
- *декларация относно срока на валидност на офертата - съгласно посочения от Възложителя в Обявлението за обществената поръчка;*
- **мостри на стоките (артикулите) по обособена позиция №2** – един комплект летни и един комплект зимни работни обувки, придружени от следните документи:
  - Декларация за съответствие за модел SIENA S3 - заверено копие;
  - Протокол от изпитване №348/27.01.2017 – заверено копие;
  - Декларация за съответствие за модел SIRAKUZA S3 - заверено копие;
  - Протокол от изпитване №307/14.10.2017 – заверено копие.

**II.2.2.** След прегледа на представените документи Комисията единодушно констатира, че:

- *Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Викинг-Т“ ООД е изготвено съгласно Образец О-3, като участникът в него е декларирал, че доставките, които ще извърши в изпълнение на предмета на поръчката, ще бъдат съгласно условията и изискванията на Раздел III. ОПИСАНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и Техническата спецификация - Приложение ОП2 от документацията;*
- *представените от участника мостри съответстват на посочените параметри относно работните обувки (предмет на доставката по ОП2) съгласно Техническата спецификация – Приложение ОП2 от документацията;*
- *мострите са придружени от изискваните съгласно Приложение ОП2 документи (представени на български език), в уверение на произхода и качеството на артикулите съгласно изискванията в техническата спецификация за същите.*

### **II.3. Техническо предложение на „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД (ОП2)**

**II.3.1.** Изготвено е съгласно приложения *Образец О-3* от документацията за обществената поръчка и съдържа:

- *предложение за изпълнение на поръчката;*
- *декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор;*
- *декларация относно срока на валидност на офертата - съгласно посочения от Възложителя в Обявлението за обществената поръчка;*
- **мостри на стоките (артикулите) по обособена позиция №2** – един комплект летни и един комплект зимни работни обувки.

В общата опаковка с офертата участникът е представил следните документи относно приложените мостри:

- Декларация за съответствие за модел K-Diver S3 SRC, K-Diver Pro S3 SRC – на английски език с превод на български език - заверени копия;
- ЕС сертификат за изпитание на тип №LEC FI00334814 от 22.07.2013г. - на английски език с превод на български език - заверено копие;
- Инструкция за употреба, съхранение, почистване, поддържане и обслужване - заверено копие;
- Декларация за съответствие за модел K-Diver S3 – заверено копие;
- Декларация за съответствие за модел „K-Diver Pro S3“ – заверено копие.

**II.3.2.** След прегледа на представените документи Комисията единодушно констатира, че:

- *Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД е изготвено съгласно Образец О-3, като участникът в него е декларирал, че доставките, които ще извърши в изпълнение на предмета на поръчката, ще бъдат съгласно условията и изискванията на Раздел III. ОПИСАНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и Техническата спецификация - Приложение ОП2 от документацията;*

- представените от участника мостри съответстват на посочените параметри относно работните обувки (предмет на доставката по ОП2) съгласно *Техническата спецификация – Приложение ОП2* от документацията;
- мострите са придружени от изискваните съгласно *Приложение ОП2* документи (представени на български език), в уверение на произхода и качеството на артикулите съгласно изискванията в техническата спецификация за същите.

#### **II.4. Техническо предложение на „Каммартон България“ ЕООД (ОП2)**

**II.4.1.** Изготвено е съгласно приложения *Образец О-3* от документацията за обществената поръчка и съдържа:

- *предложение за изпълнение на поръчката;*
- *декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор;*
- *декларация относно срока на валидност на офертата* - съгласно посочения от Възложителя в Обявлението за обществената поръчка;
- **мостри на стоките (артикулите) по обособена позиция №2** – един комплект летни и един комплект зимни работни обувки, придружени от следните документи:
  - Техническа спецификация за арт. Piper – на английски език с превод на български език - заверени копия;
  - Декларация за съответствие за арт. Piper - на английски език с превод на български език - заверени копия;
  - ЕС тип – Сертификат за изследване №0161/22905/15 от 27.10.2015г. за арт. Piper - на английски език с превод на български език - заверени копия;
  - Техническа спецификация за арт. Legend – на английски език с превод на български език - заверени копия;
  - Декларация за съответствие за арт. Legend - на английски език с превод на български език - заверени копия;
  - ЕС тип – Сертификат за изследване №0161/22906/15 ОТ 27.10.2015Г. за арт. Legend - на английски език с превод на български език - заверени копия.

**II.4.2.** След прегледа на представените документи Комисията единодушно констатира, че:

- *Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Каммартон България“ ЕООД е изготвено съгласно Образец О-3, като участникът в него е декларирал, че доставките, които ще извърши в изпълнение на предмета на поръчката, ще бъдат съгласно условията и изискванията на Раздел III. ОПИСАНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и Техническата спецификация - Приложение ОП2 от документацията;*
- представените от участника мостри съответстват на посочените параметри за работните обувки (предмет на доставката по ОП2) съгласно *Техническата спецификация – Приложение ОП2* от документацията;
- мострите са придружени от изискваните съгласно *Приложение ОП2* документи (представени на български език), в уверение на произхода и качеството на артикулите съгласно изискванията в техническата спецификация за същите.

#### **II.5. Техническо предложение на „Бултекс 99“ ЕООД (ОП2)**

**II.5.1.** Изготвено е съгласно приложения *Образец О-3* от документацията за обществената поръчка и съдържа:

- *предложение за изпълнение на поръчката;*
- *декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор;*
- *декларация относно срока на валидност на офертата* - съгласно посочения от Възложителя в Обявлението за обществената поръчка;
- **мостри на стоките (артикулите) по обособена позиция №2** – един комплект летни

и един комплект зимни работни обувки, придружени от следните документи:.

- Декларация за съответствие за арт. 35211 S3 SRC Manta - на английски език с превод на български език - заверени копия;
- Декларация за съответствие за арт. 35911 S3 SRC Mantide - на английски език с превод на български език - заверени копия;
- Продуктов лист за арт. 35211 S3 SRC Manta - на английски език с превод на български език - заверени копия;
- Продуктов лист за арт. 35911 S3 SRC Mantide - на английски език с превод на български език - заверени копия;
- СЕ сертификат за одобрение на типа №189163102/ОЕ от 04.08.2016г. - на английски език с превод на български език - заверени копия;
- СЕ сертификат за одобрение на типа №189163101/ОЕ от 04.08.2016г. - на английски език с превод на български език - заверени копия;
- Инструкция за употреба на обувки Панда: модел Manta 35211 S3 SRC - заверено копие;
- Инструкция за употреба на обувки Панда: модел Mantide 35911 S3 SRC - заверено копие.

**II.5.2.** След прегледа на представените документи Комисията единодушно констатира, че:

- *Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Бултекс 99“ ЕООД е изготвено съгласно Образец О-3, като участникът в него е декларирал, че доставките, които ще извърши в изпълнение на предмета на поръчката, ще бъдат съгласно условията и изискванията на Раздел III. ОПИСАНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и Техническата спецификация - Приложение ОП2 от документацията;*
- *представените от участника мостри съответстват на посочените параметри за работните обувки (предмет на доставката по ОП2) съгласно Техническата спецификация – Приложение ОП2 от документацията;*
- *мострите са придружени от изискваните съгласно Приложение ОП2 документи (представени на български език), в уверение на произхода и качеството на артикулите съгласно изискванията в техническата спецификация за същите.*

## **II.6. Техническо предложение на „Паладиум“ ЕООД (ОП2)**

**II.6.1.** Изготвено е съгласно приложения *Образец О-3* от документацията за обществената поръчка и съдържа:

- *предложение за изпълнение на поръчката;*
- *декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор;*
- *декларация относно срока на валидност на офертата - съгласно посочения от Възложителя в Обявлението за обществената поръчка;*
- **мостри на стоките (артикулите) по обособена позиция №2** – един комплект летни и един комплект зимни работни обувки, придружени от следните документи:
  - Декларация за съответствие за артикулите с каталожен номер 500105 и 510203;
  - Декларация от участника към техническата спецификация на Възложителя за покриване на техническите изисквания.

**II.6.2.** След прегледа на представените документи Комисията единодушно констатира, че:

- *Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Паладиум“ ЕООД е изготвено съгласно Образец О-3, като участникът в него е декларирал, че доставките, които ще извърши в изпълнение на предмета на поръчката, ще бъдат съгласно условията и изискванията на Раздел III. ОПИСАНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и Техническата спецификация - Приложение ОП2 от документацията;*

- на външен оглед представените от участника моистри съответстват на изискванията в *Техническата спецификация – Приложение ОП2* от документацията;
- **не са представени изискваните** съгласно *Приложение ОП2* придружаващи мострите документи в уверение на произхода и качеството на артикулите, а именно *Декларация за съответствие* (издадена от производителя на изделието или от негов упълномощен представител) с изискванията на стандарт *БДС EN ISO 20345:2011* или еквивалент, за обувки, използвани за общи цели, клас S3, както и *Спецификация* от производителя за покриване на техническите изисквания.

**III. На основание направената констатация по т. II.1.5. Комисията единодушно реши да не допусне офертата на участника „Мересев“ ЕООД (участник по ОП1) до разглеждане, поради несъответствието ѝ с предварително обявените условия на поръчката – изисквания на т. 2.3.5. от Техническата спецификация.**

Комисията приключи работата си в 16:00 часа на 13.10.2017 г.

*Комисията (в непроменен състав) продължи своята работа в закрито заседание на 16.10.2017 г. от 09:00 ч.*

**IV. Въз основа на приетото по т. III. от настоящия Протокол решение и с оглед недопускане офертата на участника „Мересев“ ЕООД – лице по чл. 12, ал. 1 от ЗОП Комисията констатира, че е налице хипотезата на чл. 12, ал. 7 от ЗОП и пристъпи към разглеждане офертата на „Софием“ ЕООД (участник по ОП1).**

**IV.1. За „Софием“ ЕООД – изисквания към личното състояние и критериите за подбор**

**IV.1.1.** Комисията пристъпи към разглеждане на съдържащите се в опаковката документи и проверка за съответствието им с изброените документи в чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участника „Софием“ ЕООД.

След прегледа на представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор Комисията установи, че за ОП1, за която участникът „Софием“ ЕООД е подал оферта, същият е представил всички изискуеми документи, които са попълнени и подписани съгласно изискванията на ЗОП, на документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка.

**IV.1.2.** Комисията единодушно констатира, че са налице основания за допускане на участника до разглеждане на Техническото му предложение.

**V. На основание направената констатация по т. IV.1.2. Комисията единодушно взе следното**

#### **РЕШЕНИЕ:**

**ПРИЕМА, че представените от участника „Софием“ ЕООД документи съответстват на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор и го допуска до разглеждане на Техническото му предложение.**



## VI. Техническо предложение на „Софием“ ЕООД (ОП1)

**VI.1.** Изготвено е съгласно приложения *Образец О-3* от документацията за обществената поръчка и съдържа:

- *предложение за изпълнение на поръчката;*
- *декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор;*
- *декларация относно срока на валидност на офертата* - съгласно посочения от Възложителя в Обявлението за обществената поръчка;
- **мостри на стоките (артикулите) по обособена позиция №1** – един комплект лятно и един комплект зимно работно облекло.

В общата опаковка с офертата участникът е представил следните документи относно приложените мостри:

- Декларация за съответствие за лятно и зимно защитно работно облекло от 07.09.2017 г. - заверено копие;
- Технически параметри за лицев плат за зимни комплекти – на английски език с превод на български език – заверени копия;
- Сертификат за съответствие №ИТТ.29.48.4.2.102 от 28.10.2016 г. - на английски език с превод на български език – заверени копия;
- Анализно свидетелство за вискозна коприна, издадено от КОПСТЕКС ЕООД на 04.09.2017 г. – заверено копие;
- Анализно свидетелство за полиестерна вата, издадено от НИКИМЕКС ЕООД на 04.09.2017 г. – заверено копие;
- Технически характеристики за плетена зимна шапка – заверено копие;
- Описание на съответствието на плата с изискванията на определени норми – на английски език с превод на български език - заверени копия;
- Сертификат за съответствие №ИТТ.29.47.4.2.101 от 08.11.2016 г.- на английски език с превод на български език – заверени копия.

**VI.2.** След прегледа на представените документи Комисията единодушно констатира, че:

- *Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Софием“ ЕООД е изготвено съгласно Образец О-3, като участникът в него е декларирал, че доставките, които ще извърши в изпълнение на предмета на поръчката, ще бъдат съгласно условията и изискванията на Раздел III. ОПИСАНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и Техническата спецификация - Приложение ОП1 от документацията;*
- При външен оглед на представените от участника мостри, последните съответстват на параметрите, изисквани за работното облекло (предмет на доставката по ОП1) съгласно *Техническата спецификация – Приложение ОП1* от документацията;
- мострите са придружени от изискваните съгласно *Приложение ОП1* документи (представени на български език), в уверение на произхода и качеството на артикулите съгласно изискванията в техническата спецификация за същите.

## VII. Въз основа на изложеното по-горе Комисията

### РЕШИ:

**VII.1.** На основание на приетото по т. III. Комисията не допуска „Мересев“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като представеното *Техническо предложение* в офертата на „Мересев“ ЕООД за ОП1 1 не съответства на обявените от Възложителя условия.

**VII.2. На основание констатацията по т. II.6.2. Комисията не допуска „Паладиум“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като представеното *Техническо предложение* в офертата на „Паладиум“ ЕООД за ОП2 не съответства на обявените от Възложителя условия.**

**VII.3. На основание констатациите по т.т. II.2.2., II.3.2., II.4.2. и II.5.2. Комисията допуска участниците „Викинг-Т“ ЕООД, „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД, „Каммартон България“ ЕООД и „Бултекс 99“ ЕООД до отваряне на ценовите им предложения.**

**VII.4. На основание констатацията по т. VI.2. Комисията допуска участника „Софием“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение.**

**VII.5. На основание решенията по т.т. VII.3. и VII.4., Комисията насрочва открито заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците „Викинг-Т“ ЕООД, „Олимп – Предпазни Екипировки“ ЕООД, „Каммартон България“ ЕООД, „Бултекс 99“ ЕООД и „Софием“ ЕООД на 24.10.2017 г. от 10:00 ч. в сградата на „Овергаз Мрежи“ АД на ул. „Филип Кутев“ №5.**

Комисията приключи работата си в 17:00 часа на 17.10.2017 г.

**Председател:**

**/Златомир Дойчев/**



**Членове:**

**1. Тихомир Истатков**



**2. Василена Василева**



**3. Милена Попова**



**4. Руси Гочев**

