

**ПРОТОКОЛ ТП5-2/18.12.2017 г.
от заседание на Комисия на Възложителя
за разглеждане на офертите**

Днес, **29.11.2017 г.**, в гр. София, ул. „Филип Кутев“ №5, от 9:30 ч., Комисията за провеждане на процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на предпазни шкафове за газови съоръжения, изработени от метал“**, назначена със Заповед №ОМ-ВЗД-370/30.10.2017 г., започна работа в настоящото закрито заседание в съответствие с чл. 104 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отваряне и разглеждане на допълнително представени документи относно съответствие на участниците в настоящата процедура с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор в следния състав:

Председател: Златомир Дойчев

Членове:

Тихомир Истатков

Иван Калайджиев

Марина Белоброва

Милена Попова

Председателят констатира, че Комисията може да взема решения поради наличието на кворум.

I. Комисията установи, че с цел отстраняване на нередовностите, констатирани от Комисията и обективирани от последната в Протокол №ТП5-1/21.11.2017 г., съставен в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците в настоящата процедура, а именно: **„Елмаш Инженеринг“ ЕООД, „Никика-90“ ООД, „Елстарт“ ООД и „Еврометал Строй“ АД** са представили опаковки с допълнителни документи. След като установи, че допълнителните документи на всички участници са постъпили в рамките на нормативно определения срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола от 21.11.2017 г., Комисията пристъпи към отварянето и разглеждането на съдържащите се в опаковките документи по реда на тяхното постъпване, както следва:

I.1. Документи на „Елмаш Инженеринг“ ЕООД, вх. № ОМ-В6002-2404/27.11.2017 г.

I.1.1. Запечатаната непрозрачна опаковка с ненарушена цялост на участника беше отворена и се установи, че съдържа следните документи:

I.1.1.1. Нов ЕЕДОП, в който:

- Попълнен е раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на част II „Информация за икономически оператор“;

- Коректно е попълнена Част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, по-точно таблицата, съдържаща се в цитираните по-горе част и раздел от ЕЕДОП, при което на отговор на въпроса „прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“, включен в първия ред от първата колона от същата таблица, участникът е маркирал отговор „НЕ“, тоест той е потвърдил, че не се прилагат такива основания, като вторият ред от втората колона от същата таблица е оставен немаркиран;

Процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Доставка на предпазни шкафове за газови съоръжения, изработени от метал“

- В част VI „Заклучителни положения“ е дадено официално съгласие Възложителят, съгласно част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП за целите на настоящата обществена поръчка, с посочени съответната част, раздел или точка от него, в които тази информация се съдържа. Посочена е и процедурата за възлагане на обществена поръчка и краткото ѝ описание;

- Подписан е от задълженото по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, лице.

I.1.2. Комисията констатира, че участникът е предоставил всички допълнителни документи, изискани в съответствие с решение 3.1. от Протокол №ТП5-1/21.11.2017 г., и, че съдържаща се в тях информация отговаря на изискванията за личното състояние, поставени от Възложителя в Документацията за обществена поръчка, и на описаните от Възложителя в раздел III. 1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за обществена поръчка критерии за подбор.

I.2. Документи на „Никика-90“ ООД, вх. № ОМ-В6002-2405/27.11.2017 г.

I.2.1. Запечатаната непрозрачна опаковка с ненарушена цялост на участника беше отворена и се установи, че съдържа следните документи:

I.2.1.1. Нов ЕЕДОП, в който коректно е попълнена част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, по-точно таблицата, съдържаща се в цитираните по-горе част и раздел от ЕЕДОП, при което на отговор на въпроса „прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“, включен в първия ред от първата колона от същата таблица, участникът е маркирал отговор „НЕ“, тоест той е потвърдил, че не се прилагат такива основания, като вторият ред от втората колона от същата таблица е оставен немаркиран.

I.2.2. Комисията констатира, че участникът е предоставил всички допълнителни документи, изискани в съответствие с решение 3.3. от Протокол №ТП5-1/21.11.2017 г., и, че съдържаща се в тях информация отговаря на изискванията за личното състояние, поставени от Възложителя в Документацията за обществена поръчка, и на описаните от Възложителя в раздел III. 1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за обществена поръчка критерии за подбор.

I.3. Документи на „Елстарт“ ООД, вх. № ОМ-В6002-2406/27.11.2017 г.

I.3.1. Запечатаната непрозрачна опаковка с ненарушена цялост на участника беше отворена и се установи, че съдържа следните документи:

I.3.1.1. Нов ЕЕДОП, в който налице е коректно попълнен последният ред „Обособени позиции“ от таблицата, съдържаща се в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“.

I.3.2. Комисията констатира, че участникът е предоставил всички допълнителни документи, изискани в съответствие с решение 3.2. от Протокол №ТП5-1/21.11.2017 г., и, че съдържаща се в тях информация отговаря на изискванията за личното състояние, поставени от Възложителя в Документацията за обществена поръчка, и на описаните от Възложителя в раздел III. 1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за обществена поръчка критерии за подбор.

I.4. Документи на „Еврометал Строй“ АД, вх. № ОМ-В6002-2412/27.11.2017 г.

I.4.1. Запечатаната непрозрачна опаковка с ненарушена цялост на участника беше отворена и се установи, че съдържа следните документи:

I.4.1.1. Нов ЕЕДОП, в който:

- Коректно е попълнена част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, по-точно таблицата, съдържаща се в цитираните по-горе част и раздел от ЕЕДОП, при което на отговор на въпроса „прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“, включен в първия ред от първата колона от същата таблица, участникът е маркирал отговор „НЕ“, тоест той е потвърдил, че не се прилагат такива основания, като втория ред от втората колона от същата таблица е оставен немаркиран;
- Коректно е попълнена т. 16) от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV „Критерии за подбор“, при което става ясен какъв е обемът на доставените изделия по съответната доставка.

I.4.2. Комисията констатира, че участникът е предоставил всички допълнителни документи, изискани в съответствие с решение 3.4. от Протокол №ТП5-1/21.11.2017 г., и, че съдържаща се в тях информация отговаря на изискванията за личното състояние, поставени от Възложителя в Документацията за обществена поръчка, и на описаните от Възложителя в раздел III. 1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за обществена поръчка критерии за подбор.

I.5. На основание констатациите по т. I.1.2, т. I.2.2, т. I.3.2. и т. I.4.2. от настоящия протокол, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

I.5.1. Комисията **допуска** участниците „Елмаш Инженеринг“ ЕООД, „Никика-90“ ООД, „Елстарт“ ООД и „Еврометал Строй“ АД до разглеждане на техническите им предложения.

II. Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване.

II.1. Комисията **констатира**, че техническото предложение на участника „Елмаш Инженеринг“ ЕООД отговаря на изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от Документацията за обществена поръчка. Констатацията е направена на базата на представени от участника:

II.1.1. Техническо предложение по Образец О-2, в който документ участникът декларира, че:

- Доставките, които ще извърши в изпълнение на предмета на поръчката, ще бъдат съгласно условията и изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от Документацията за обществена поръчка;
- Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Деклариран е срокът на валидност на офертата.

II.1.2. Към техническото предложение участникът е предоставил снимки за всички предложени типоразмери предпазни шкафове за газови съоръжения, изработени от метал, които снимки отговарят на изискванията, поставени от Възложителя в раздел III. „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от Документацията за обществена поръчка.

II.2. Комисията **констатира**, че техническото предложение на участника **„Елстарт“ ООД** отговаря на изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от Документацията за обществена поръчка. Констатацията е направена на базата на представени от участника:

II.2.1. Техническо предложение по Образец О-2, в който документ участникът декларира, че:

- Доставките, които ще извърши в изпълнение на предмета на поръчката, ще бъдат съгласно условията и изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от Документацията за обществена поръчка;
- Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Деклариран е срокът на валидност на офертата.

II.2.2. Към техническото предложение участникът е предоставил снимки за всички предложени типоразмери предпазни шкафове за газови съоръжения, изработени от метал, които снимки отговарят на изискванията, поставени от Възложителя в Раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от Документацията за обществена поръчка.

II.3. Комисията **констатира**, че техническото предложение на участника **„Никика-90“ ООД** отговаря на изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от документацията за обществена поръчка. Констатацията е направена на базата на представени от участника:

II.3.1. Техническо предложение по Образец О-2, в който документ участникът декларира, че:

- Доставките, които ще извърши в изпълнение на предмета на поръчката, ще бъдат съгласно условията и изискванията, посочени в Раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от документацията за обществена поръчка;
- Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Деклариран е срокът на валидност на офертата.

II.3.2. Към техническото предложение участникът е предоставил снимки за всички предложени типоразмер предпазни шкафове за газови съоръжения, изработени от метал, които снимки отговарят на изискванията, поставени от Възложителя в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от Документацията за обществена поръчка.

II.4. Комисията **констатира** в техническото предложение на участника **„Еврометал Строй“ АД** следната неяснота:

II.4.1. Към техническото предложение участникът е предоставил снимки за всички предложени типоразмери предпазни шкафове за газови съоръжения, изработени от метал, от които не става ясно дали заключващият им механизъм отговаря на показателите, упоменати в т. 2.4. от раздел III „Техническа спецификация“ - Приложение 1 от Документацията за обществена поръчка, по-точно Комисията не може да извърши преценка дали този механизъм е триточков или четириточков. С оглед на това Комисията прецени за необходимо да изиска от участника разяснения или предоставяне на допълнителни доказателства за заявените от него данни, касаещи вида на заключващия механизъм на металните шкафове:

- На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП с писмо изх. №ОМ-В6002-1779/05.12.2017 г. до **„Еврометал Строй“ АД** са поискани разяснения или допълнителни доказателства относно вида на заключващия механизъм на предложените предпазни шкафове за газови съоръжения, изработени от метал, като изискваната информация трябваше да бъде предоставена от участника до 17:30 часа на 07.12.2017 г.
- В отговор с писмо вх. № ОМ-В6002-2479/06.10.2017 г., участникът **„Еврометал Строй“ АД** е представил в определения му срок следните разяснения: „Всичките предложени типоразмери метални шкафове са снабдени с триточков заключващ се механизъм със секретен ключ еднакъв за всичките шкафове.“

II.4.2. Комисията също така **констатира**, че в техническо предложение по Образец О-2, участникът декларира следното:

- Доставките, които ще извърши в изпълнение на предмета на поръчката, ще бъдат съгласно условията и изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от Документацията за обществена поръчка;
- Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Деклариран е срокът на валидност на офертата.

II.4.3. На основание предоставените разяснения по т. II.4.1. и декларираното в т. II. 4.2. от настоящия протокол, Комисията **приема**, че техническото предложение на участника **„Еврометал Строй“ АД** отговаря на изискванията, поставени от Възложителя в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от Документацията за обществена поръчка.

II.5. На основание констатациите по т. II.1., т. II.2., т. II.3. и т. II.4. от настоящия протокол, Комисията

РЕШИ:

II.5.1. Комисията **допуска** участниците **„Елмаш Инженеринг“ ЕООД, „Елстарт“ ООД, „Никика-90“ ООД** и **„Еврометал Строй“ АД** до отваряне на ценовите им предложения.

II.5.2. На основание решение II.5.1. от настоящия протокол, Комисията **насрочва открито заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците „Елмаш Инженеринг“ ЕООД, „Елстарт“ ООД, „Никика-90“ ООД и „Еврометал Строй“ АД на 21.12.2017 г. от 10:00 ч. в Административната сграда на „Овергаз“, находяща се в гр. София, район „Лозенец“, ул. „Филип Кутев“ №5.**

Комисията приключи работата си в 15:00 ч. на 18.12.2017 г.

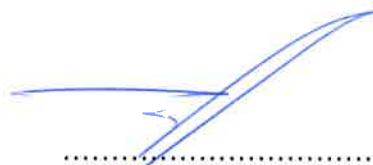
Председател:

/Златомир Дойчев/



Членове:

1. Тихомир Истатков



2. Иван Калайджиев



3. Марина Белоброва



4. Милена Попова

