

**ПРОТОКОЛ ТП6-4/02.07.2018 г.  
от публично заседание на Комисия на Възложителя  
за отваряне на офертите**

Днес, **25.06.2018 г.**, в гр. София, ул. „Филип Кутев“ №5, от 14:00 ч. Комисията за провеждане на процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Избор на одитор/специализирано одиторско предприятие за 2018 г. и 2019 г.**“, назначена със Заповед №ОМ-ВЗД-191/21.05.2018 г., започна работа в настоящото закрито заседание в съответствие с чл. 104 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отваряне и разглеждане на допълнително представени документи относно съответствие на участниците в настоящата процедура с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор в следния състав:

**Председател: Златомир Дойчев**

**Членове:**

**Стефка Найденова**

**Даниела Иванова**

**Данаил Монов**

**Василена Василева**

Председателят констатира, че Комисията може да взема решения поради наличието на кворум.

**I.** Комисията установи, че с цел отстраняване на нередовностите, констатирани от Комисията и обективирани от последната в Протоколи №ТП6-1/31.05.2018 г. и №ТП6-2/01.06.2018 г., съставени в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участници в настоящата процедура „**РСМ БГ**“ ЕООД, „**ИсаОдит**“ ООД, „**Екзистра**“ ООД са представили опаковки с допълнителни документи. След като установи, че допълнителните документи на посочените участници са постъпили в рамките на нормативно определения срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протоколите съответно от 31.05.2018 г. и 01.06.2018 г., Комисията пристъпи към отварянето и разглеждането на съдържащите се в опаковките документи по реда на тяхното постъпване, както следва:

**I.1. Документи на „РСМ БГ“ ЕООД, вх. №ОМ-В6002-1181/04.06.2018 г.**

**I.1.1.** Комисията установи, че допълнителните документи на участника са получени в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката беше отворена и се установи, че съдържа следните документи:

**I.1.1.1.** Нов ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител, който е подписан от всички представляващи дружеството лица и отговаря на изискванията на чл. 54, ал. 2 във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

**I.1.2.** Комисията констатира, че участникът е предоставил всички допълнителни документи, с които **се отстранява** несъответствието, описано в т. 2.3. от Протокол №ТП6-1/31.05.2018 г. Комисията констатира, че съдържащата се в документите на участника информация отговаря на изискванията за личното състояние съгласно ЗОП и Документацията за обществена поръчка и на критериите за подбор, описани от Възложителя в раздели III.1.1) „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ и III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за обществена поръчка.

## **I.2. Документи на „ИсаОдит“ ООД, вх. №ОМ-В6002-1193/05.06.2018 г.**

**I.2.1.** Комисията установи, че допълнителните документи на участника са получени в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката беше отворена и се установи, че съдържа следните документи:

**I.2.1.1.** Нов ЕЕДОП, в който в част IV, раздел „В“, т. 1.6) участникът е посочил информацията относно опита си през последните три години за извършване на индивидуални и консолидирани финансови отчети.

**I.2.2.** Комисията констатира, че съгласно предоставения списък **участникът не е извършил** минимум 2 бр. независими финансови одита на консолидирани финансови отчети на енергийно предприятие по смисъла на § 1, т. 24 от Закона за енергетиката и в тази връзка участникът не установява, че отговаря на критерия за подбор съгласно раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, т. 1 от Обявлението за поръчка. Посоченият от участника „Ди Ди Мениджмънт“ АД, за който участникът е посочил да е извършил независим финансов одит на консолидиран финансов отчет за 2017 г., не е енергийно предприятие по смисъла на § 1, т. 24 от ДР на Закона за енергетиката. Съгласно предмета на дейност на „Ди Ди Мениджмънт“ АД с ЕИК 130677105 (посочен в Търговски регистър при Агенция по вписванията по партидата на дружеството) дружеството не осъществява една или повече от дейностите по производството, преобразуването, преноса, съхранението, разпределението, доставката и снабдяването с електрическа, топлинна енергия или природен газ, на основата на издадена лицензия по Закона за енергетиката или да е лице, което добива енергийни ресурси въз основа на концесия за добив, или лице, което осъществява дейност по производство на електрическа и/или топлинна енергия, без да е задължено да получи лицензия за осъществяваната от него дейност по Закона за енергетиката или лице, което осъществява дейност по пренос на нефт и нефтопродукти по тръбопроводи, с което **не е отстранил несъответствието** описано в т. 2.4. от Протокол №ТП6-1/31.05.2018 г.

## **I.3. Документи на „Екзистра“ ООД, вх. №ОМ-В6002-1209/07.06.2018 г.**

**I.3.1.** Комисията установи, че допълнителните документи на участника са получени в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката беше отворена и се установи, че съдържа следните документи:

**I.3.1.1.** Списък на служителите, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката, в който са посочени професионалната компетентност на лицата, която съответства на критериите съгласно раздел III.1.3) „Технически и професионални способности“, т. 4 и т. 5 от Обявлението за поръчка;

**I.3.1.2.** Автобиография на Милена Рангелова;

**I.3.1.3.** Автобиография на Силвия Костова.

**I.3.2.** Комисията констатира, че участникът е предоставил всички допълнителни документи, с които се отстранява непълнотата от информация, описано в т. 2.1. от Протокол №ТП6-1/31.05.2018 г. Комисията констатира, че съдържащата се в документите на участника информация отговаря на изискванията за личното състояние съгласно ЗОП и Документацията за обществена поръчка и на критериите за подбор, описани от Възложителя в раздели III.1.1) „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“ и III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за обществена поръчка.

**1.3.3.** С Протокол №ТП6-3/15.06.2018 г. и след задълбочен анализ на представения списък с извършени консолидирани финансови отчети на дружества, които се твърди да се енергийни предприятия по смисъла на § 1, т. 24 от ДР на Закона за енергетиката Комисията установи **непълноти** в част IV, раздел „В“, т. 1.6) на ЕЕДОП, където участникът е посочил информацията относно опита си за извършване на индивидуални и консолидирани финансови отчети. Комисията не може да установи по категоричен начин, че дружеството „Енерджи асет мениджмънт холдинг“ ЕООД, с ЕИК 200263366, за който участникът е посочил да е извършил независим финансов одит на консолидиран финансов отчет за 2016 г. и да е извършил независим финансов одит на консолидиран финансов отчет за 2017 г., е енергийно предприятие по смисъла на § 1, т. 24 от ДР на Закона за енергетиката. В предмета на дейност на „Енерджи асет мениджмънт холдинг“ ЕООД (вписан в Търговски регистър при Агенция по вписванията по партидата на дружеството) е посочено, че дружеството осъществява дейност, свързана с „производство и продажба на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“. От публично достъпните финансови отчети на „Енерджи асет мениджмънт холдинг“ ЕООД в Търговския регистър при Агенция по вписванията не се установява еднозначно, че търговецът извършва посочените производство и продажба на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници, съответно, че действително е енергийно предприятие по смисъла на § 1, т. 24 от ДР на Закона за енергетиката.

Комисията счита, че посочване в предмета на дейност на търговското дружество, да осъществява дейности, попадащи в дефиницията на § 1, т. 24 от ДР на Закона за енергетиката не е достатъчно, за да докаже обстоятелството, че това дружество на практика извършва тези дейности, както и че е енергийно предприятие по смисъла на § 1, т. 24 от ДР на Закона за енергетиката, съответно, че участникът е доказал съответствие с определения критерий за подбор на Възложителя.

**Във връзка с горното е съставен и изпратен на участниците Протокол №ТП6-3/15.06.2018 г.**, с който бяха изисквани на основани чл. 67, ал. 5 от ЗОП допълнителна информация, устаовяваща декларираното обстоятелство, че посоченото дружество „Енерджи асет мениджмънт холдинг“ ЕООД, с ЕИК 200263366 е енергийно предприятие по смисъла на § 1, т. 24 от ДР на Закона за енергетиката.

**I.3.4.** Комисията констатира, че в указания срок не е получен отговор от участника „Екзистра“ ООД, с което не е отстранено несъответствието по т. 2.1. от Протокол №ТП6-3/15.06.2018 г. и в тази връзка Комисията приема, че съгласно предоставения списък **участникът не е извършил** минимум 2 бр. независими финансови одита на консолидирани финансови отчети на енергийно предприятие по смисъла на § 1, т. 24 от Закона за енергетиката и в тази връзка участникът не установява, че отговаря на

критерия за подбор съгласно раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, т. 1 от Обявлението за поръчка.

**I.4.** Комисията установи, че участникът „Грант Торнтон“ ООД не е представил допълнителни документи в рамките на нормативно определения срок от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол №ТП6-2/01.06.2018 г. и по този начин не е отстранил нередовностите, констатирани и обективирани в т. 2 от Протокол №ТП6-2/01.06.2018 г. и в тази връзка Комисията приема, че съгласно предоставения списък **участникът не е извършил** минимум 2 бр. независими финансови одита на консолидирани финансови отчети на енергийно предприятие по смисъла на § 1, т. 24 от Закона за енергетиката и в тази връзка участникът не установява, че отговаря на критерия за подбор съгласно раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, т. 1 от Обявлението за поръчка.

**I.5.** На основание констатациите от настоящия протокол, Комисията взе следните

#### РЕШЕНИЯ:

**I.5.1.** На основание констатациите по т. I.1.2. Комисията допуска участника „РСМ БГ“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

**I.5.2.** На основание констатациите по т. I.2.2. Комисията не допуска участника „ИсаОдит“ ООД до разглеждане на техническото му предложение. Мотиви: участникът „ИсаОдит“ ООД не отговаря на критериите за подбор съгласно раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, т. 1 от Обявлението за поръчка. Комисията предлага на Възложителя участникът „ИсаОдит“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата поради несъответствие с критериите за подбор и не го допуска до разглеждане на техническото, и съответно на ценовото му предложение.

**I.5.3.** На основание констатациите по т. I.3.4. Комисията не допуска участника „Екзистра“ ООД до разглеждане на техническото му предложение. Мотиви: участникът „Екзистра“ ООД не отговаря на критериите за подбор съгласно раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, т. 1 от Обявлението за поръчка. Комисията предлага на Възложителя участникът „Екзистра“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата поради несъответствие с критериите за подбор и не го допуска до разглеждане на техническото, и съответно на ценовото му предложение.

**I.5.4.** На основание констатациите по т. I.4. Комисията не допуска участника „Грант Торнтон“ ООД до разглеждане на техническото му предложение. Мотиви: участникът „Грант Торнтон“ ООД не отговаря на критериите за подбор съгласно раздел III.1.3) „Технически и професионални възможности“, т. 1 от Обявлението за поръчка. Комисията предлага на Възложителя участникът „Грант Торнтон“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата поради несъответствие с критериите за подбор и не го допуска до разглеждане на техническото, и съответно на ценовото му предложение.

**II.** На основание решението по т. I.5.1. Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническото предложение на допуснатият участник „РСМ БГ“ ЕООД.

**II.1.** Комисията **констатира**, че техническото предложение на участника „РСМ БГ“ ЕООД отговаря на изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от документацията за обществена поръчка. Констатацията е направена на базата на представено от участника Техническо предложение по Образец О-2, в който документ участникът декларира, че:

- Услугите, които ще извърши в изпълнение на предмета на поръчката, ще бъдат в пълно съответствие с изискванията и условията на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията за обществена поръчка;
- Услугите, които ще извърши в изпълнение на предмета на поръчката, ще бъдат съгласно условията и изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от Документацията за обществена поръчка;
- Предложен е подход и методология при изпълнението на одита, който съответства на параметрите в „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от Документацията за обществена поръчка;
- Предложен е план-график за изпълнението на обществената поръчка, който съответства на параметрите в „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от Документацията за обществена поръчка;
- Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Деклариран е срокът на валидност на офертата, който съвпада с посочения от Възложителя в Обявлението за поръчка.

**III.** На основание решенията по т. I.5.2., т. I.5.3., т. I.5.4., и констатациите по т. II. от настоящия протокол, Комисията

#### **РЕШИ:**

**III.1.** Комисията предлага на Възложителя участникът „ИсаОдит“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата съгласно чл. 107, т. 1. от ЗОП поради несъответствие с критериите за подбор.

**III.2.** Комисията предлага на Възложителя участникът „Екзистра“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата съгласно чл. 107, т. 1. от ЗОП поради несъответствие с критериите за подбор.

**III.3.** Комисията предлага на Възложителя участникът „Грант Торнтон“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата съгласно чл. 107, т. 1. от ЗОП поради несъответствие с критериите за подбор.

**III.4.** Комисията допуска участника „РСМ БГ“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение.

**III.5.** На основание решението по т. III.4. от настоящия протокол, Комисията насрочва открито заседание за отваряне на ценовото предложение на участника „РСМ БГ“ ЕООД на 05.07.2018 г. от 11:00 ч. в сградата на „Овергаз Мрежи“ АД, на ул. „Филип Кутев“ №5, гр. София.

Процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
„Избор на одитор/специализирано одиторско предприятие за 2018 г. и 2019 г.“

---

Комисията приключи работата си в 14:00 ч. на 02.07.2018 г.

**Председател:**

**/Златомир Дойчев/**



**Членове:**

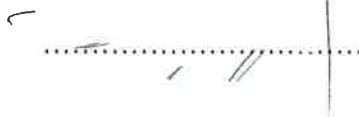
**Стефка Найденова**




**Даниела Иванова**



**Данаил Монов**



**Василена Василева**



Записеко на осм. чл. 42, ал. 5 от ЗОП