

Изх. № ОМ-ВЗД-1575 / 10.07.2019

УТВЪРЖДАВАМ:

Светослав Иванов
Изпълнителен директор
„Овергаз Мрежи“ АД



**ПРОТОКОЛ ТП6-1/05.09.2019 г.
от заседание на Комисия на Възложителя
за отваряне, разглеждане и оценка на офертите**

Днес, **16.07.2019 г.**, в гр. София, ул. „Филип Кутев“ №5, от 10:00 часа Комисията за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Провеждане на маркетингови проучвания“**, назначена със Заповед № ОМ-ВЗД-390/16.07.2019 г., в състав:

Председател: Златомир Дончев Дойчев

Членове:

- 1. Мариета Дерменджиева**
- 2. Василена Василева**
- 3. Милена Попова**
- 4. Величко Иванов**

проведе заседание в съответствие с чл. 97 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за отваряне и разглеждане на получените оферти.

Членовете на Комисията в изпълнение на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП представиха подписаните декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

г-жа Стефка Маркова, Технически секретар, „Алфа Рисърч“ ООД, редовно упълномощена с изрично пълномощно.

Председателят констатира, че Комисията може да взема решения поради наличието на кворум.

Комисията установи, че съгласно регистъра по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в определения срок, оферти за участие в процедура по „събиране на оферти с обява“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Провеждане на маркетингови проучвания“** са подали следните участници:

- **„Маркет линкс“ ООД**, гр. София 1000, ул. „Ангел Кънчев“ №5, ет. 2, оферта с вх. №ОМ-ТП-15/10.07.2019 г., 14:06 часа – за ОП1 и ОП2;
- **„Алфа Рисърч“ ООД**, гр. София, ул. „Искър“ №54, ет. 2, офис 5, оферта с вх. №ОМ-ТП-16/11.07.2019г., 10:22 часа – за ОП1;

- **„Прагматика“ ООД**, гр. София, бул. „Гоце Делчев“ №98, оферта с вх. №ОМ-ТП-17/11.07.2019г. 15:16 часа- за ОП1 и ОП2;
- **„Сова 5“ АД**, гр. София, 1404, р-н Триадица, кв. „Манастирски ливади“, ул. „Костенски водопад“, бл. 21 вх. А, ет. 1, ап. 4, оферта с вх. №ОМ-ТП-18/11.07.2019г. 15:23 часа- за ОП1.

Комисията установи, че съгласно изискванията, участниците са представили документи в запечатани непрозрачни опаковки и в рамките на определения за това срок 11.07.2019 г. Предвид обстоятелството, че в първоначално определения срок са постъпили само две оферти по ОП2, с оглед изискването на чл. 188, ал. 2 от ЗОП, срокът за подаване на оферти по ОП2 бе удължен до 15.07.2019 г. включително. Комисията установи, че по време на удължения срок не са получени нови оферти за ОП2.

1. Комисията след като се убеди в целостта и непрозрачността на опаковките, пристъпи към тяхното отваряне и обявяване на ценовите предложения както следва:

- **Ценово предложение на „Маркет линкс“ ООД:**
За ОП1: 46 200 лв. (четиридесет и шест хиляди и двеста) без ДДС.
За ОП2: 19 300 лв. (деветнадесет хиляди и триста) без ДДС.
- **Ценово предложение на „Алфа Рисърч“ ООД:**
За ОП1: 43 725 лв. (четиридесет и три хиляди седемстотин двадесет и пет) без ДДС.
- **Ценово предложение на „Прагматика“ ООД:**
За ОП1: 35 700 лв. (тридесет и пет хиляди и седемстотин) без ДДС.
За ОП2: 18 000 лв. (осемнадесет хиляди) без ДДС.
- **Ценово предложение на „Сова 5“ АД:**
За ОП1: 44 550 лв. (четиридесет и четири хиляди петстотин и петдесет) без ДДС.

2. След обявяване на ценовите предложения, Комисията продължи работата си в **закрито** заседание, по разглеждане на документите, съдържащи се в опаковките на участниците, както следва:

2.1. Документи на „Маркет линкс“ ООД, вх. № ОМ-ТП-15/10.07.2019 г.

2.1.1. Съдържание на опаковката:

2.1.1.1. Опис на приложените документи

2.1.1.2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) - изготвена съгласно *Образец О-4 от обявата*. Декларацията е подадена само от единия управител Красияна Стоянова.

2.1.1.3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) - изготвена съгласно *Образец О-5 от обявата*. Декларацията е подписана от Красияна Стоянова, която представлява участника;

2.1.1.4. Административни сведения за участника - съгласно *Образец О-3*, от обявата;

2.1.1.5. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - съгласно *Образец О-6* от обявата. Декларацията е подписана от Красияна Стоянова, която представлява участника;

2.1.1.6. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за съответствие с критериите за подбор за ОП1) - съгласно *Образец О-7-1*, от обявата. Декларацията е подписана от лицето, което представлява участника. Участникът отговаря на критериите за подбор; Декларацията е подписана от Красияна Стоянова, която представлява участника;

2.1.1.7. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за съответствие с критериите за подбор за ОП2) - съгласно *Образец О-7-2*, от обявата. Декларацията е подписана от Красияна Стоянова, която представлява участника. Участникът отговаря на критериите за подбор;

2.1.1.8. Техническо предложение за ОП1 – съгласно *Образец О-1-1* от обявата, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация (Приложение № 1) и изискванията на Възложителя – съгласно *Образец О-1-1* от обявата;
- Декларация за това, че няма да се използват подизпълнители и трети лица;

2.1.1.9. Техническо предложение за ОП2 – съгласно *Образец О-1-2* от обявата, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация (Приложение № 1) и изискванията на Възложителя – съгласно *Образец О-1-2* от обявата;
- Декларация за това, че няма да се използват подизпълнители и трети лица;

2.1.1.10. Ценово предложение за ОП1, съдържащо предложението на участника относно цената за услугата - изготвено съгласно *Образец О-2-1* от обявата – в непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри за ОП1“;

2.1.1.11. Ценово предложение за ОП2, съдържащо предложението на участника относно цената за услугата - изготвено съгласно *Образец О-2-2* от обявата – в непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри за ОП2“.

2.1.2. След прегледа на документите за съответствие с изискванията към личното състояние Комисията установи следното **несъответствие**:

Декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) е подадена само от единия управител Красияна Стоянова. След справка в Търговския регистър управители на дружеството са Красияна Стоянова и Добромир Живков, които управляват заедно и поотделно. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП, Добромир Живков също е задължен да подаде цитираната декларация.

2.1.3. След прегледа на документите за съответствие с критериите за подбор за ОП1 и ОП2 (технически и професионални способности) Комисията установи следното:

Не е налице достатъчна информацията относно декларирания опит въз основа, на която Комисията да може да направи заключение за съответствието с критериите за подбор, посочени в обявата съгласно т. 1 от „Технически и професионални способности за ОП1“ и съгласно т. 1 от „Технически и професионални способности за ОП2“. Комисията установи, че е **необходимо** да бъдат представени доказателства за декларирания опит.

2.1.4. За коригиране на несъответствието по т. 2.1.2 и получаване на доказателства по т. 2.1.3., на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП до участника е изпратено писмо с **изх. №ОМ-В6002-1318/19.07.2019**, с което се изисква Декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) да бъде подадена и от другия представляващ участника - Добромир Живков. Със същото писмо се изисква представяне на документи, установяващи, че доказващи декларирания опит е в съответствие с изискванията, формулирани в „Технически и професионални способности за ОП1“.

2.1.5. В отговор на писмото по предходната точка участникът е подал в определеният му срок опаковка с допълнителни документи с **вх. №ОМ-В6002-1606/22.07.2019**, със следното съдържание:

2.1.5.1. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) от Добромир Живков;

2.1.5.2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) от Добромир Живков;

2.1.5.3. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана от Добромир Живков;

2.1.5.4. Приемо-предавателен протокол към Заявка за маркетингово проучване №1/09.07.2018 г. и Договор №У-ОМ-418/21.11.2017 г.;

2.1.5.5. Приемо-предавателен протокол към Заявка за маркетингово проучване №2/06.11.2018 г. и Договор №У-ОМ-418/21.11.2017 г.;

2.1.5.6. Заявка за маркетингово проучване №3/16.04.2019 г. към Договор №У-ОМ-418/21.11.2017 г.;

2.1.5.7. Допълнително споразумение №1 към Договор №У-ОМ-418/21.11.2017 г.

2.1.6. След преглед на допълнително представени документи Комисията установи, че участникът **„Маркет линкс“ ООД** отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за ОП1 и ОП2, посочени в обявата и на изискванията на ЗОП и го допуска до разглеждане на представената от него оферта за ОП1 и ОП2 (Техническо и Ценово предложение).

2.1.7. Комисията разгледа Техническите предложения за ОП1 и ОП2 и Ценовите Предложения за ОП1 и ОП2 на участника **„Маркет линкс“ ООД** и установи, че същите са попълнени в изискуемите от Възложителя образци и **отговарят** на изискванията в обявата, поради което офертата на участника следва да бъде **допусната до класиране**.

2.2. Документи на „Алфа Рисърч“ ООД, вх. № ОМ-ТП-16/11.07.2019 г.

2.2.1. Съдържание на опаковката:

2.2.1.1. Опис на приложените документи:

2.2.1.2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП от Геновева Петрова (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) - изготвена съгласно *Образец О-4 от обявата*. Декларацията е подписана от **Геновева Петрова**, която представлява участника;

2.2.1.3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП от Боряна Димитрова (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) - изготвена съгласно *Образец О-4 от обявата*. Декларацията е подписана от **Боряна Димитрова**, която представлява участника;

2.2.1.4. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) - изготвена съгласно *Образец О-5 от обявата*. Декларацията е подписана от **Геновева Петрова**, която представлява участника;

2.2.1.5. Административни сведения за участника - съгласно *Образец О-3*, от обявата;

2.2.1.6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - съгласно *Образец О-6 от обявата*. Декларацията е подписана от **Геновева Петрова**, която представлява участника;

2.2.1.7. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за съответствие с критериите за подбор за ОП1) - съгласно *Образец О-7-1*, от обявата. Декларацията е подписана от лицето, което представлява участника. Участникът отговаря на критериите за подбор; Декларацията е подписана от **Геновева Петрова**, която представлява участника;

2.2.1.8. Техническо предложение за ОП1 – съгласно *Образец О-1-1* от обявата, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация (Приложение №1) и изискванията на Възложителя – съгласно *Образец О-1-1* от обявата;
- Декларация за това, че няма да се използват подизпълнители и трети лица;

- Представяне на „Алфа Рисърч“;
- Методология и параметри на проучванията, които „Алфа Рисърч“ предлага да изпълни по ОП1;
- Техническа обезпеченост и екип.

2.2.1.9. Ценово предложение за ОП1, съдържащо предложението на участника относно цената за услугата - изготвено съгласно *Образец О-2-1* от обявата;

2.2.1.10. Приемно-предавателни протоколи за изпълнени сходни поръчки – 4 бр.;

2.2.1.11. Договор за социологическо проучване с БАН – 4 стр.;

2.2.1.12. Договор за социологически проучвания с БНР – 8 стр.

2.2.2. След прегледа на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор за ОП1 Комисията установи, че участникът **отговаря** на изискванията за ОП1, посочени в обявата и на изискванията на ЗОП и го **допуска** до разглеждане на представената от него оферта за ОП1 (Техническо и Ценово предложение).

2.2.3. Комисията разглежда Техническото предложение за ОП1 и Ценовото Предложение за ОП1 и установи, че същите са попълнени в изискуемите от Възложителя образци и **отговарят** на изискванията в обявата, поради което офертата на участника **за ОП1** следва да бъде **допусната до класиране**.

2.3. Документи на „Прагматика“ ООД, вх. № ОМ-ТП-17/11.07.2019 г.

2.3.1. Съдържание на опаковката:

2.3.1.1. Списък на документите на Агенция Прагматика;

2.3.1.2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП от Николай Неделчев (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) - изготвена съгласно *Образец О-4* от обявата;

2.3.1.3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП от Симеон Желев (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) - изготвена съгласно *Образец О-4* от обявата;

2.3.1.4. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП от Диньо Маджаров (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) - изготвена съгласно *Образец О-4* от обявата;

2.3.1.5. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) - изготвена съгласно *Образец О-5* от обявата. Декларацията е подписана от **Диньо Маджаров**, който представлява участника;

2.3.1.6. Административни сведения за участника - съгласно *Образец О-3*, от обявата;

2.3.1.7. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - съгласно *Образец О-6* от обявата. Декларацията е подписана от **Диньо Маджаров**, който представлява участника;

2.3.1.8. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за съответствие с критериите за подбор за ОП1) - съгласно *Образец О-7-1*, от обявата. Декларацията е подписана от лицето, което представлява участника. Участникът отговаря на критериите за подбор; Декларацията е подписана от **Диньо Маджаров**, който представлява участника;

2.3.1.9. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за съответствие с критериите за подбор за ОП2) - съгласно *Образец О-7-2*, от обявата. Декларацията е подписана от **Диньо Маджаров**, който представлява участника;

2.3.1.10. Техническо предложение за ОП1 – съгласно *Образец О-1-1* от обявата, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация (Приложение №1) и изискванията на Възложителя – съгласно *Образец О-1-1* от обявата;

- Декларация за това, че няма да се използват подизпълнители и трети лица;
- 2.3.1.11. Техническо предложение за ОП2** – съгласно Образец О-1-2 от обявата, съдържащо:
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация (Приложение №1) и изискванията на Възложителя – съгласно Образец О-1-1 от обявата;
- Декларация за това, че няма да се използват подизпълнители и трети лица;
- 2.3.1.12. Ценово предложение за ОП1**, съдържащо предложението на участника относно цената за услугата - изготвено съгласно Образец О-2-1 от обявата;
- 2.3.1.13. Ценово предложение за ОП2**, съдържащо предложението на участника относно цената за услугата - изготвено съгласно Образец О-2-2 от обявата.

2.3.2. След прегледа на документите за съответствие с изискванията към личното състояние Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията, посочени в обявата и на изискванията на ЗОП.

2.3.3. След прегледа на документите за съответствие с критериите за подбор за ОП1 и ОП2 (технически и професионални способности) Комисията установи следното:

Не е налице достатъчна информация относно декларирания опит въз основа, на която Комисията да може да направи заключение за съответствието с критериите за подбор, посочени в обявата съгласно т.1 от „Технически и професионални способности за ОП1“ и съгласно т. 1 от „Технически и професионални способности за ОП2“. Комисията установи, че е **необходимо** да бъдат представени доказателства за декларирания опит.

2.3.4. За получаване на доказателствата по т. 2.3.3. на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП Комисията изиска представяне на документи, доказващи декларирания опит съгласно т.1 от „Технически и професионални способности за ОП1“ и съгласно т. 1 от „Технически и професионални способности за ОП2“ с писмо с **изх. №ОМ-В6002-1319/19.07.2019**.

2.3.5. В отговор на писмото по предходната точка участникът е подал, в определения му срок опаковка с допълнителни документи с **вх. №ОМ-В6002-1612/23.07.2019** със следното съдържание:

2.3.5.1. Документи, доказващи техническите и професионални способности на „Прагматика“ ООД по **ОП1**:

2.3.5.2. Договор за възлагане на обществена поръчка за услуги №188 от 28.12.2018 г. с НАП, заверено копие;

2.3.5.3. Договор от 18.10.2018 г. с „Тандем – В“ ООД, заверено копие;

2.3.5.4. Представяне на „Прагматика“ ООД, заверено копие;

2.3.5.5. Договор от 17.12.2018 г. с „Интерпред партнер“ АД, заверено копие;

2.3.5.6 Документи, доказващи техническите и професионални способности на Прагматика по **ОП2**:

2.3.5.7. Договор за възлагане на обществена поръчка №12491ОП-226/16.05.2018 г. с МВР, заверено копие;

2.3.5.8. Договор от 14.11.2018 г. с „НАОС България“ ЕООД, заверено копие;

2.3.5.9. Представяне на „Прагматика“ ООД, заверено копие;

2.3.5.10. Договор от 16.02.2018 г. с „Ей Енд Дий Фарма България“ ЕАД, заверено копие.

2.3.6. След преглед на допълнително представените документи Комисията установи:

2.3.6.1. Представените документи за удостоверяване съответствието с Техническите и професионални изисквания на офертата на участника **„Прагматика“ ООД** за ОП1 не доказват наличието на **изпълнени** услуги с предмет и обем идентичен или сходен с този на настоящата поръчка. От договорите е видно, че участникът е имал облигационни отношения с посочените в съответния писмен договор контрагенти, но това по никакъв начин не може да установи наличието на изпълнение от страна на участника, нито може да се направи какъвто и да е извод относно качеството и най-вече - обема на изпълненото по представените договори. Съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за доказване на техническите и професионалните способности участниците представят: „списък на доставките или

услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с **документи, които доказват извършената доставка или услуга;**“ На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП и с цел отстраняване пропуски в офертата на участника, Комисията е изисквала от същия представяне на документи, които **доказват изпълнената услуга**. ЗОП **не е определил** кръга на допустимите доказателства, като преценката за релевантност и относимост на представените документи е оставена на участника. Това законодателно решение напълно съответства на динамиката и разнообразието на търговския оборот, тъй като такива документи могат да бъдат много и различни по своето естество, като: протоколи за приета работа/доставка, окончателно съдебно решение постановяващо, че лицето е изпълнило определена услуга/доставка, изявление/референция на получателя на услуга/доставка, че лицето е изпълнило определена услуга/доставка и др. От друга страна в оперативната самостоятелност на възложителя законът е оставил преценката на представените доказателства доколко установяват/доказват наличието и съответствието със заложените от него изисквания и критерии за подбор. За изчерпателност на изложеното следва да се посочи, че Комисията, след проверка на достъпните и безплатни публични регистри и източници на информация (в това число Регистъра на обществените поръчки при АОП и профила на купувача на Национална агенция по приходите) не установи документи или друга относима информация, от която да може недвусмислено да се стигне до извода, че декларираното обстоятелство от страна на **„Прагматика“ ООД** е доказано и участникът е изпълнил услуги с предмет и обем идентични или сходни с предмета по ОП1.

2.3.6.2. Представените документи за удостоверяване съответствието с Техническите и професионални изисквания на офертата на участника **„Прагматика“ ООД** за ОП2 не доказват наличието на **изпълнени** услуги с предмет и обем идентичен или сходен с този на настоящата поръчка. От договорите е видно, че участникът е имал облигационни отношения с посочените в съответния писмен договор контрагенти, но това по никакъв начин не може да установи наличието на изпълнение от страна на участника, нито може да се направи какъвто и да е извод относно качеството и най-вече обема на изпълненото по представените договори. Съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП за доказване на техническите и професионалните способности участниците представят: **„списък на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената доставка или услуга;**“ На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП и с цел отстраняване пропуски в офертата на участника, Комисията е изисквала от същия представяне на документи, които **доказват изпълнената услуга**. ЗОП не е определил кръга на допустимите доказателства, като преценката за релевантност и относимост на представените документи е оставена на участника. Това законодателно решение напълно съответства на динамиката и разнообразието на търговския оборот, тъй като такива документи могат да бъдат много и различни по своето естество, като: протоколи за приета работа/доставка, окончателно съдебно решение постановяващо, че лицето е изпълнило определена услуга/доставка, изявление/референция на получателя на услуга/доставка, че лицето е изпълнило определена услуга/доставка и др. От друга страна в оперативната самостоятелност на възложителя законът е оставил преценката на представените доказателства доколко установяват/доказват наличието и съответствието със заложените от него изисквания и критерии за подбор. За изчерпателност на изложеното следва да се посочи, че Комисията, след проверка на достъпните и безплатни публични регистри и източници на информация (в това число Регистъра на обществените поръчки при АОП и профила на купувача на Министерство на вътрешните работи) не установи документи или друга относима информация, от която да може недвусмислено да се стигне до извода, че декларираното обстоятелство от страна на **„Прагматика“ ООД** е доказано и участникът е изпълнил услуги с предмет и обем идентични или сходни с предмета по ОП2.

2.3.7. Във връзка с изложеното по т. 2.3.6. по-горе Комисията констатира, че участникът „Прагматика“ ООД не отговаря на критериите за подбор за ОП1 и ОП2 посочени в Обявата.

2.3.8. На основание констатирана разлика в предложената от участника цена и средната цена на останалите участници по-голяма от 20% за ОП1, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията изиска в 5-дневен срок представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение с писмо **изх. №ОМ-В6002-1361/26.07.2019 г.** В отговор на искането участникът е подал в срок писмена обосновка за ОП1 с **вх. №ОМ-В6002-1647/30.07.2019 г.**

2.3.9. След повторен преглед на офертата на „Прагматика“ ООД Комисията стигна до заключението, искането на обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е **неприложимо** за реда за възлагане „събиране на оферти с обява“ и **не разглежда** подадената обосновка съгласно предходната точка.

2.3.10. На основание т. 2.3.7. Комисията не допуска участника „Прагматика“ ООД до разглеждане на представените от него технически и ценови предложения за ОП1 и ОП2.

2.4. Документи на „Сова 5“ АД, вх. № ОМ-ТП-18/11.07.2019 г.

2.4.1. Съдържание на опаковката:

2.4.1.1. Опис на приложените документи

2.4.1.2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП от Васил Тончев (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) - изготвена съгласно *Образец О-4 от обявата*. Декларацията е подписана от лицето, което представлява участника. Декларацията не е подадена от останалите членове на съвета на директорите Мария Кехайова и Галина Димчева;

2.4.1.3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП) - изготвена съгласно *Образец О-5 от обявата*. Декларацията е подписана от **Васил Тончев**, който представлява участника;

2.4.1.4. Административни сведения за участника - съгласно *Образец О-3*, от обявата;

2.4.1.5. Удостоверение № 204048 от 15.05.2017 г. за администратор на лични данни;

2.4.1.6. Сертификат ISO 9001:2015 №32494/15/S, валиден до 14.07.2018 г.

2.4.1.7. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - съгласно *Образец О-6 от обявата*. Декларацията е подписана от **Васил Тончев**, който представлява участника;

2.4.1.8. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за съответствие с критериите за подбор за ОП1) - съгласно *Образец О-7-1*, от обявата. Декларацията е подписана от **Васил Тончев**, който представлява участника;

2.4.1.9. Удостоверения за изпълнени поръчки – 2 бр.;

2.4.1.10. Декларация за срок на валидност на офертата;

2.4.1.11. Техническо предложение за ОП1 – съгласно *Образец О-1-1* от обявата, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация (Приложение № 1) и изискванията на Възложителя – съгласно *Образец О-1-1* от обявата;

- Декларация за това, че няма да се използват подизпълнители и трети лица;

2.4.1.12. Пълномощно на Емил Милков да представлява „Сова 5“ АД

2.4.1.13. Ценово предложение за ОП1, съдържащо предложението на участника относно цената за услугата - изготвено съгласно *Образец О-2-1* от обявата, в непрозрачен запечатан плик с надпис „Ценово предложение по ОП1“;

2.4.2. След прегледа на документите за съответствие с изискванията към личното състояние Комисията установи следното **несъответствие**:

Декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП (за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП) е подадена само от един от членовете на съвета на директорите Васил Тончев. Съгласно Търговския регистър членове на съвета на директорите на дружеството са и Мария Кехайова и Галина Димчева, които не са подали цитираната по-горе декларация, каквото е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

2.4.3. Комисията разгледа документите за съответствие с критериите за подбор за ОП1 (технически и професионални способности) и установи, че участникът отговаря на изискванията, посочени в обявата.

2.4.4. За отстраняване на несъответствието по т. 2.4.2. на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП до участника е изпратено писмо с **изх. №ОМ-В6002-1320/19.07.2019** с искане цитираната декларация да бъде подадена от Мария Кехайова и Галина Димчева, както следва:

2.4.5. В отговор за искането по предходната точка участникът е подал опаковка с допълнителни документи с **вх. №ОМ-В6002-1613/23.07.2019** със следното съдържание:

2.4.5.1. Придружително писмо с изх. №34/23.07.2019 г., оригинал;

2.4.5.2. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП от Мария Тончева (според търговския регистър Мария Кехайова), за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - оригинал;

2.4.5.3. Декларация за идентичност на лице с различни имена от Мария Тончева, оригинал;

2.4.5.4. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП от Галина Милкова (според търговския регистър Галина Димчева), за липса на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - оригинал;

2.4.5.5. Декларация за идентичност на лице с различни имена от Галина Милкова, оригинал.

2.4.6. След преглед на допълнително представените документи Комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за ОП1, и го допуска до разглеждане на представената от него оферта за ОП1 (Техническо и Ценово предложение).

2.4.7. Комисията разгледа Техническото предложение за ОП1 и Ценовото Предложение за ОП1 и установи, че същите са попълнени в изискуемите от Възложителя образци и **отговарят** на изискванията в обявата, поради което офертата на участника следва да бъде **допусната до класиране**.

3. Предвид направените констатации по-горе Комисията

Р Е Ш И:

За ОП1:

3.1. На основание констатациите по т. 2.3.7. и т. 2.3.10. **ПРИЕМА**, че представените от участника „Прагматика“ ООД документи и информация за ОП1 не съответстват на изискванията на Възложителя и не го допуска до класиране.

3.2. С оглед на изложеното в т. 2.3.6. и на основание чл. 192, ал. 1, предложение второ от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата за ОП1 и ОП2 участника „Прагматика“ ООД, тъй като не е доказал, че

отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор относно техническите способности като не е доказал наличието на изпълнени услуги с обем и предмет идентични или сходни с предмета на поръчката по ОП1 (т. 1 от Технически и професионални способности към ОП 1 от Обявата).

3.3. На основание констатациите по т. 2.1.7, т. 2.2.3. и т. 2.4.7. ПРИЕМА, че представените от участниците „Маркет линкс“ ООД, „Алфа Рисърч“ ООД и „Сова 5“ АД документи и информация за ОП1 съответстват на изискванията на Възложителя.

3.4. Класира на първо място за ОП1 участника „Алфа Рисърч“ ООД с ценово предложение 43 725.00 (четиридесет и три хиляди седемстотин двадесет и пет) лева без ДДС.

3.5. Класира на второ място за ОП1 участника „Сова 5“ АД с ценово предложение 44 550.00 (четиридесет и четири хиляди петстотин и петдесет) лева без ДДС.

3.6. Предлага на Възложителя да сключи договор за ОП1 с класирания на първо място участник за ОП1 „Алфа Рисърч“ ООД.

За ОП2:

3.7. На основание констатациите по т. 2.3.7. и т. 2.3.10. ПРИЕМА, че представените от участника „Прагматика“ ООД документи и информация за ОП2 не съответстват на изискванията на Възложителя и не го допуска до класиране.

3.8. С оглед на изложеното в т. 2.3.6. и на основание чл. 192, ал. 1, предложение второ от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата за ОП2 участника „Прагматика“ ООД, тъй като не е доказал, че отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор относно техническите способности като не е доказал наличието на изпълнени услуги с обем и предмет идентични или сходни с предмета на поръчката по ОП2 (т. 1 от Технически и професионални способности към ОП 2 от Обявата).

3.9. На основание констатациите по т. 2.1.7. ПРИЕМА, че представените от участника „Маркет линкс“ ООД документи и информация за ОП2 съответстват на изискванията на Възложителя.

3.10. Класира на първо място за ОП2 участника „Маркет линкс“ ООД с ценово предложение 19 300.00 (деветнадесет хиляди и триста) лева без ДДС.

3.11. Предлага на Възложителя да сключи договор за ОП2 с класирания на първо място участник за ОП2 „Маркет линкс“ ООД.

Настоящият протокол, ведно с цялата документация се представя на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗОП, след което копие от същия да се изпрати до всички участници в деня на публикуването му в „Профила на купувача“.

Комисията приключи работата си в 17.00 часа на 05.09.2019 г.

Председател:

Златомир Дойчев

Заличено на осн. чл. 36, ал. 3
от ЗОП

Членове:

1. Мариета Дерменджиева

2. Василена Василева

3. Милена Попова

4. Величко Иванов

Заличено на осн. чл. 36, ал. 3
от ЗОП