

**ПРОТОКОЛ ТП2-1/10.03.2020 г.  
от публично заседание на Комисия на Възложителя  
за отваряне на офертите**

Днес, 18.02.2020 г, в гр. София, ул. „Филип Кутев“ №5, в 14:00 ч., се събра Комисия, назначена със №ОМ-ВЗД-78/18.02.2020 г. на Възложителя – Изпълнителен директор на „Овергаз мрежи“ АД, със задача да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание с предмет **„Извършване на услугата „Хибридна поща“ за корпоративни клиенти на „Овергаз Мрежи“ АД“ (уникален номер на поръчката в РОП: 04878-2020-0002)**, в състав:

**Председател:**

Златомир Дойчев

**Членове:**

1. Стефан Илиев
2. Ирина Станчева
3. Светослав Казаков
4. Милена Попова

**I.** Комисията започна работа след получаване на представените оферти и Приемо-предавателен протокол №4/18.02.2020 г., съставен на основание чл. 48, ал. 6 от *Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки* (ППЗОП).

Комисията установи, че съгласно **Приемо-предавателен протокол №4/18.02.2020 г.**, до изтичане на крайния срок за получаване на оферти (до 17:30 часа на 17.02.2020 г.), за участие в процедурата са подадени два броя оферти, както следва:

№	Име на участника	Оферта Вх. № / дата / час
1.	„Български пощи“ ЕАД	ОМ-ТП-1/17.02.2020 г., 13:54 ч.
2.	„МиБМ Експрес“ ООД	ОМ-ТП-2/17.02.2020 г., 16:08 ч.

След запознаване със съдържанието на Приемо-предавателен протокол №4/18.02.2020 г., председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят констатира, че Комисията може да взема решения поради наличието на кворум, след което Комисията пристъпи към работа по същество.

На заседанието на Комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата или представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

**I.1. Оферта на „Български пощи“ ЕАД**

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с надпис по предмета на поръчката и с посочени името на участника – **„Български**

**пощи“ ЕАД** и данни за контакт. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание, както следва:

**I.1.1.** Опис на представените документи по Образец О-1 – оригинал;

**I.1.2.** Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по Образец О-2 – на оптичен носител;

**I.1.3.** Техническо предложение по Образец О-3 – оригинал;

**I.1.4.** Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – отделен, запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост.

Комисията сравни представените документи с приложения от участника опис и с изискваните от Възложителя документи по т. 64 от Документацията за обществена поръчка и констатира тяхното наличие.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

## **I.2. Оферта на „МиБМ Експрес“ ООД**

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, с надпис по предмета на поръчката и с посочени името на участника – **„МиБМ Експрес“ ООД** и данни за контакт. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести нейното съдържание, както следва:

**I.2.1.** Опис на представените документи по Образец О-1 – оригинал;

**I.2.2.** Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) по Образец О-2 – на оптичен носител;

**I.2.3.** Техническо предложение по Образец О-3 – оригинал, същото представено и на оптичен носител;

**I.2.4.** Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ – отделен, запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост.

Комисията сравни представените документи с приложения от участника опис и с изискваните от Възложителя документи по т. 64 от Документацията за обществена поръчка и констатира тяхното наличие.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**II.** След извършването на горепосочените действия, Комисията продължи своята работа в **закрито заседание** с разглеждане на представените от участниците документи относно личното състояние и критериите за подбор:

### **II.1. Документи на „Български пощи“ ЕАД**

**II.1.1.** Участникът е представил оптичен носител – CD, на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валидни квалифицирани електронни подписи. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му. Документът отговаря на предоставения от Възложителя образец. Комисията извърши проверка в Търговския регистър за качеството и представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от задължените лица съгласно чл. 40 от ППЗОП.

Участникът е декларирал, че спрямо него не се прилагат основанията за отстраняване по чл. 54 и посочените от Възложителя по чл. 55 от ЗОП, включително специфичните национални основания за изключване, изброените от Възложителя в т. 10.6 от Документацията за обществена поръчка.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че притежава удостоверение за извършване на неуниверсални пощенски услуги, издадено от Комисия за регулиране на съобщенията. Декларирал е, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности с предмет и обем, сходни с тези на настоящата обществена поръчка. Декларирал е, че разполага с персонал и наличие на специалисти в областите на предмета на поръчката, в това число специалисти по полиграфическо производство и специалисти по информационни технологии, както и че притежава необходимото техническо оборудване за изпълнение на поръчката. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че притежава валидни сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че отговаря на стандартите за осигуряване на качество, изисквани от Възложителя в раздел III.1.3., т. 4 и т. 5 от обявлението за обществена поръчка.

**II.1.2. Въз основа на гореизложеното Комисията единодушно приема, че информацията, съдържаща се в ЕЕДОП, установява съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

## **II.2. Документи на „МиБМ Експрес“ ООД**

**II.2.1.** Участникът е представил оптичен носител – CD, на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валидни квалифицирани електронни подписи. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му. Документът отговаря на предоставения от Възложителя образец. Комисията извърши проверка в Търговския регистър за качеството и представителната власт на лицето, подписало ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от задълженото, съгласно чл. 40 от ППЗОП, лице.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че притежава удостоверение за извършване на неуниверсални пощенски услуги, издадено от Комисия за регулиране на съобщенията. Декларирал е, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности с предмет и обем, сходни с тези на настоящата обществена поръчка. Декларирал е, че разполага с персонал и наличие на специалисти в областите на предмета на поръчката, в това число специалисти по полиграфическо производство и специалисти по информационни технологии, както и че притежава необходимото техническо оборудване за изпълнение на поръчката.

**II.2.2. В част III, раздел „В“,** на въпроса *„случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с Възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“* участникът е отговорил с „Да“, като е изброил три броя договори, сключени между участника и съответно Агенция „Митници“, Прокуратура на Република България и Национална агенция за приходите. Комисията счита, че въпреки декларираното наличие на съответното основание за отстраняване по см. на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, то предприетите от него мерки гарантират неговата надеждност, предвид следното:

**II.2.2.1.** По договор за възлагане на обществена поръчка **№32-224858/30.10.2015 г.**, сключен с Агенция "Митници" участникът е декларирал, че договорът е бил прекратен поради забавено връщане на 33 броя "известия за доставяне", при брой доставени пратки - 45 658 броя, от които вътрешни кореспондентски пратки - 43 823 бр. и международни пратки - 1 835 бр., като **установеното неизпълнение на задължения** по предмета на договора е по-малко от 0.1%. **По договора е била начислена и платена неустойка.** Във връзка с допуснатото неизпълнение участникът е **предприел допълнителни мерки** за своевременно връщане на "Известията за доставяне" (станали причина за предсрочното прекратяване на договора), както следва:

**а/** Разработена е подобрена вътрешна процедура, включваща и специален механизъм за електронно ежедневно проследяване на налични "Известия за доставяне" към подателя. В съществуващата информационна система е разработен специален модул, целта на който е проследяване жизнения цикъл на документите за връщане към подател, които възникват в следствие на заявена съпътстваща услуга към изпратена пратка и терминалния статус на нейния разнос. Модулът се използва от регионалните офиси и акаунт мениджърите, отговарящи за конкретен клиент съгласно вътрешната класификация на клиентите. Чрез него отдел "Вътрешен контрол" изпълнява мониторинг на второ ниво на цялостното изпълнение на допълнителните услуги.

**б/** Удвоен е инструктажът на всички служители, отговорни за процеса на предоставяне на универсална и неуниверсална пощенска услуга.

**в/** На служителите от Отдел "Вътрешен контрол" към "МиБМ Експрес" ООД е вменено допълнително задължение за детайлизирано проследяване на пратките с "Известие за доставяне", за които сроковете за връщане на "Известията за доставяне" са различни от стандартните срокове.

**II.2.2.2.** По договор за възлагане на обществена поръчка **№56/15.05.2017 г.**, сключен с Национална агенция за приходите участникът е декларирал забавена доставка на 10 броя пратки, при брой доставени пратки с подател НАП – 3 000 000 броя, в т. ч. вътрешни кореспондентски пратки, като **установеното неизпълнение на задължения** по предмета на договора е по-малко от 0.1%. **Договорът е изпълнен в пълен обем.**

Във връзка с допуснатото неизпълнение участникът е **предприел допълнителни мерки** за своевременната доставка на всички пратки на дружеството от обхвата на универсална и неуниверсална пощенска услуга, както следва:

**а/** За отговорно управление на целия процес и с оглед на предприемане на следващи коригиращи и превантивни действия, "МиБМ Експрес" ООД е създал, структурирал и автоматизирал свой вътрешен процес за контрол на качеството. Като част от процеса, компанията разполага и със специализиран софтуер за изследване, анализиране и управление на процеса свързан с качеството на предоставяните услуги.

**б/** Удвоен е инструктажът на всички служители, отговорни за процеса на предоставяне на универсална и неуниверсална пощенска услуга.

**в/** На служителите от Отдел "Вътрешен контрол" към "МиБМ Експрес" ООД е вменено допълнително задължение за детайлизирано проследяване на всички пратки, включително тези с „Препоръка“ и "Известие за доставяне".

**II.2.2.3.** Участникът е декларирал, че договор за обществена поръчка **№17/12.03.2016 г.**, сключен с Прокуратура на Република България е бил **предсрочно прекратен** по взаимно съгласие на страните, като е **заплатена неустойка** в размер на 295 лв., която е била изплатена на Възложителя чрез прихващане от дължимо възнаграждение. Въпреки, че прекратяването е било по взаимно съгласие, участникът е предприел допълнителни мерки, които да гарантират неговата надеждност, а именно:

**а/** За отговорно управление на целия процес и с оглед на предприемане на следващи коригиращи и превантивни действия, "МиБМ Експрес" ООД е създал, структурирал и автоматизирал свой вътрешен процес за контрол на качеството. Като част от процеса, компанията разполага и със специализиран софтуер за изследване, анализиране и управление на процеса свързан с качеството на предоставяните услуги. В структурата на компанията са налични и специализиран отдел „Вътрешен контрол“, отговорен за своевременно проследяване и анализ на качеството на предоставяните услуги и съответствие с договореностите с клиентите.

**б/** Удвоен е инструктажът на всички служители, отговорни за процеса на предоставяне на универсална и неуниверсална пощенска услуга с договореностите с клиентите;

**в/** На служителите от Отдел "Вътрешен контрол" към "МиБМ Експрес" ООД е вменено допълнително задължение за детайлизирано проследяване на всички пратки, включително тези с „Препоръка“ и "Известие за доставяне".

**II.2.2.4.** От изложеното в т. II.2.2.1., т. II.2.2.2. и т. II.2.2.3., се установява, че участникът е предприел технически и организационни мерки, като в технологична последователност е представил въведените механизми за мониторинг и вътрешен двустепенен контрол по отношение процесите на предоставяне на пощенски услуги. **Предложените мерки са обстойно аргументирани, с осигурен технически и кадрови ресурс за прилагането им,** поради което може да се направи обосновано заключение, че при тяхното изпълнение се **повишава** възможността на участника да реализира възложените му дейности в уговорените срокове и с нужното качество. На основание чл. 56, ал. 3 от ЗОП и предвид наличието на хипотезата на чл. 56, ал. 1, т. 2, предложение първо от ЗОП (изплатените обезщетения за всички вреди, причинени от допуснатите нарушения) както и хипотезата на чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП (изпълнение на технически и организационни мерки, чрез които да се предотвратят последващи и нови нарушения) Комисията приема, че предприетите от "МиБМ Експрес" ООД мерки относно гореописаните нарушения, **са достатъчни, за да гарантират неговата надеждност.**

**II.2.2.5.** В част IV, раздел Г от ЕЕДОП участникът е декларирал, че притежава валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015 с обхват пълния набор услуги, включени в обхвата на универсалната пощенска услуга и неуниверсални пощенски услуги – куриерски услуги, хибридна поща и пряка пощенска реклама. На Комисията е служебно известно, въз основа на допълнително представени от участника документи с вх. №ОМ-В6002-16/02.01.2019 г., по обществена поръчка с предмет „Извършване на услугата Хибридна поща за всички градове от лицензионните територии на „Овергаз Мрежи“ АД“ (№ в РОП:04878-2018-0008), че в обхватът на цитирания сертификат, в частта „хибридна поща“, се включва целият процес по отпечатване на променлива информация, автоматично пликване и доставка писма. С оглед на това комисията приема, че участникът отговаря на стандартите за осигуряване на качество, изисквани от Възложителя в раздел III.1.3., т. 4 и т. 5 от обявлението за обществена поръчка.

**II.2.3.** При разглеждане на декларираната в ЕЕДОП информация Комисията констатира следните **несъответствия:**

**II.2.3.1.** В част III, раздел „В“, на въпроса „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?“, участникът е посочил отговор „Да“, като е допълнил, че същият има „влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки. Става въпрос за допуснати два инцидентни пропуски при прилагане на трудовото законодателство, които са били констатирани и санкционирани от контролния орган ИА ГИТ.“ В следващия ред от таблицата в ЕЕДОП участникът е отговорил с „Да“ на въпроса дали е взел мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на основания за изключване, посочвайки най-общо данни за своята дейност, **като без да конкретизира и да се позовава на факти** (както това е направено по отношение на декларираните нарушения при неизпълнение на договори за обществена поръчка) декларира, че е „съдействал на службите на ИА ГИТ при изпълнение на служебните им задължения, стремял се е да не допуска, да предотвратява за в бъдеще и да отстранява заварени пропуски в организацията на дейността си, които са неприемливи от гледна точка на трудовото законодателство“, заявявайки че е „предприел всички възможни и необходими вътрешни организационни мерки, за да не допуска заетост по силата на облигационни отношения, в случаите, в които КТ налага сключване на трудов договор“. Участникът е посочил също, че така декларираната информация се потвърждава от приложена препоръка от компетентния контролен държавен орган, а именно ИА „Главна инспекция по труда“.

**II.2.3.2.** Предвид изложеното в предходната точка Комисията счита, че доколкото преценката за надеждност изисква участникът да предостави конкретни данни за вида на нарушението и да докаже, че е **изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки**, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения, то липсата на конкретна информация за самото нарушение и формалните твърдения за предприети мерки за надеждност, не са достатъчни, за да може Комисията да вземе мотивирано решение, дали предприетите от участника мерки са достатъчни, за да гарантират надеждността му при изпълнение на настоящата обществена поръчка, съответно дали в настоящия случай може да се приложи регламентираната в разпоредбата на чл. 56, ал. 3 от ЗОП хипотеза.

В допълнение на горното **Комисията отбелязва, че посочената** от участника в ЕЕДОП препоръка от ИА ГИТ, за която се твърди **че е представена, не е приложена** нито към документите за подбор, нито към документите от техническото му предложение, предвид което Комисията не може да ползва съдържащата се в нея информация при преценката за надеждност.

**III. С оглед на изложените по-горе мотиви и констатации, Комисията единодушно**

**РЕШИ:**

**III.1.** На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, и въз основа на мотивите и констатациите по т. II.2.3. от настоящия протокол, в срок до 5 работни дни след получаването на същия, участникът „МиБМ Експрес“ ООД, следва да представи на Комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да се установява конкретния вид на допуснатото нарушение на трудовото законодателство и предприетите от участника мерки за надеждност по отношение на същото.

**III.2. ДОПУСКА,** въз основа на мотивите и констатациите по т. II.1. от настоящия протокол, участника „Български пощи“ ЕАД до разглеждане на техническото му предложение.

След извършване на гореописаните действия, Комисията приключи своята работа в 16:00 часа на 10.03.2020 г.

**Председател:**

**Златомир Дойчев**

**Членове:**

**Стефан Илиев**

**Ирина Станчева**

**Светослав Казаков**

**Милена Попова**

заличено на основание  
чл. 37 от ЗОП