

**ПРОТОКОЛ ТП2-2/03.02.2020 г.
от закрито заседание на Комисия на Възложителя
за разглеждане на офертите**

Днес, **18.07.2019 г.**, в гр. София, ул. „Филип Кутев“ №5, от 10:00 ч. Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на регулатори за природен газ по три обособени позиции“**, назначена със Заповед №ОМ-ВЗД-238/05.04.2019 г., започна работа в настоящото закрито заседание в съответствие с чл. 104 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отваряне и разглеждане на допълнително представени документи относно съответствие на участниците в настоящата процедура с изискванията на Възложителя към личното състояние в следния състав:

Председател: Златомир Дойчев

Членове:

**Тихомир Истатков
Иван Калайджиев
Василена Василева
Милена Попова**

Председателят констатира, че Комисията може да взема решения поради наличието на кворум.

I. Комисията установи, че с цел отстраняване на нередовностите, констатирани от Комисията и обективирани от последната в Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г., съставен в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците в настоящата процедура **„Газтехника“ ЕООД, „Тех Трейд България“ ООД и „Крисметал“ ООД** са представили опаковка с допълнителни документи, както следва:

- **„Газтехника“ ЕООД, вх. №ОМ-В6002-1546/12.07.2019 г.;**
- **„Тех Трейд България“ ООД, вх. №ОМ-В6002-1559/15.07.2019 г.;**
- **„Крисметал“ ООД, вх. №ОМ-В6002-1576/17.07.2019 г.**

Комисията констатира, че в установения срок от участника **„Амакс Газ“ ООД** не са получени допълнителни документи, въпреки предоставената им възможност съгласно т. 3.5. от Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г.

След като установи, че получените допълнителни документи са постъпили в рамките на нормативно определения срок в Протокола от 10.07.2019 г., Комисията пристъпи към отварянето и разглеждането на съдържащите се в опаковките документи, както следва:

I.1. Допълнителни документи на „Газтехника“ ЕООД, вх. №ОМ-В6002-1546/12.07.2019 г.

I.1.1. Комисията установи, че допълнителните документи на участника са получени в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката беше отворена и се установи, че съдържа следните документи:

- Опис на допълнително представените документи;
- Нов ЕЕДОП за ОП1 в електронен вид на оптичен носител;
- Нов ЕЕДОП за ОП2 в електронен вид на оптичен носител;
- Нов ЕЕДОП за ОП3 в електронен вид на оптичен носител.

I.1.2. След прегледа на представения от участника „Газтехника“ ЕООД ЕЕДОП за ОП1 за съответствие с изискванията към личното състояние Комисията констатира, че същият е предоставил ЕЕДОП, подписан съгласно изискванията на ЗОП (с валиден електронен подпис), на документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка. Комисията единодушно констатира, че ЕЕДОП за ОП1 на участника отговаря на изискванията на ЗОП, документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка към личното състояние.

I.1.2.1. Комисията констатира, че с допълнително представения ЕЕДОП за ОП1 на „Газтехника“ ЕООД участникът **е отстранил** несъответствията, описани в т. 2.5.2. от Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г.

I.1.3. След прегледа на представения от участника „Газтехника“ ЕООД ЕЕДОП за ОП2 за съответствие с изискванията към личното състояние Комисията констатира, че същият е предоставил ЕЕДОП, подписан съгласно изискванията на ЗОП (с валиден електронен подпис), на документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка. Комисията единодушно констатира, че ЕЕДОП за ОП2 на участника отговаря на изискванията на ЗОП, документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка към личното състояние.

I.1.3.1. Комисията констатира, че с допълнително представения ЕЕДОП за ОП2 на „Газтехника“ ЕООД участникът **е отстранил** несъответствията, описани в т. 2.5.3. от Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г.

I.1.4. След прегледа на представения от участника „Газтехника“ ЕООД ЕЕДОП за ОП3 за съответствие с изискванията към личното състояние Комисията констатира, че същият е предоставил ЕЕДОП, подписан съгласно изискванията на ЗОП (с валиден електронен подпис), на документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка. Комисията единодушно констатира, че ЕЕДОП за ОП3 на участника отговаря на изискванията на ЗОП, документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка към личното състояние.

I.1.4.1. Комисията констатира, че с допълнително представения ЕЕДОП за ОП3 на „Газтехника“ ЕООД участникът **е отстранил** несъответствията, описани в т. 2.5.4. от Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г.

I.2. Допълнителни документи на „Тех Трейд България“ ООД, вх. №ОМ-В6002-1559/15.07.2019 г.

I.2.1. Комисията установи, че допълнителните документи на участника са получени в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката беше отворена и се установи, че съдържа следните документи:

- Нов ЕЕДОП за ОП1 в електронен вид на оптичен носител;
- Нов ЕЕДОП за ОП1 на хартиен носител.

I.2.2. След прегледа на представения от участника „Тех Трейд България“ ООД ЕЕДОП за ОП1 за съответствие с изискванията към личното състояние Комисията констатира, че същият е предоставил ЕЕДОП, подписан съгласно изискванията на ЗОП (с валидни електронни подписи както от Васил Ценков, така и от Виктор Огнянов), на документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка. Комисията единодушно констатира, че ЕЕДОП за ОП1 на участника отговаря на изискванията на ЗОП, документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка към личното състояние.

I.2.2.1. Комисията констатира, че с допълнително представения ЕЕДОП за ОП1 на „Тех Трейд България“ ООД участникът **е отстранил** несъответствията, описани в т. 2.2.2. от Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г.

I.3. Допълнителни документи на „Крисметал“ ООД, вх. №ОМ-В6002-1576/17.07.2019 г.

I.3.1. Комисията установи, че допълнителните документи на участника са получени в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката беше отворена и се установи, че съдържа следните документи:

- Нов ЕЕДОП за ОП1 в електронен вид на оптичен носител;
- Нов ЕЕДОП за ОП1 на хартиен носител;
- Нов ЕЕДОП за ОП2 в електронен вид на оптичен носител;
- Нов ЕЕДОП за ОП2 на хартиен носител.

I.3.2. След прегледа на представения от участника „Крисметал“ ООД ЕЕДОП за ОП1 за съответствие с изискванията към личното състояние Комисията констатира, че същият е предоставил ЕЕДОП, подписан съгласно изискванията на ЗОП (с валиден електронен подпис за Василиос Кайнарос), на документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка. Комисията единодушно констатира, че ЕЕДОП за ОП1 на участника отговаря на изискванията на ЗОП, документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка към личното състояние.

I.3.2.1. Комисията констатира, че с допълнително представения ЕЕДОП за ОП1 на „Крисметал“ ООД участникът **е отстранил** несъответствията, описани в т. 2.1.2.1., т. 2.1.2.2., т. 2.1.2.3., т. 2.1.2.4., т. 2.1.2.5. и т. 2.1.2.6. от Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г.;

I.3.2.2. Комисията констатира, че участникът „Крисметал“ ООД е предоставил ЕЕДОП на оптичен носител с валиден електронен подпис, с което **е отстранил** несъответствията, описани в т. 2.1.2.8. от Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г.

I.3.3. В т. 2.1.2.7. от Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г. Комисията е указала на участника, че първоначално представения ЕЕДОП **не е подписан** от всички лица, които представляват участника, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 41, ал. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

I.3.3.1. Комисията констатира, че с допълнително представения ЕЕДОП за ОП1, участникът „Крисметал“ ООД се е позовал на чл. 41 от ППЗОП. Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, **в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.**

I.3.3.2. Предвид обстоятелството, че след поставения подпис е посочено единствено „съгласно чл. 41 от ППЗОП“, без да се декларира, че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП по отношение на другото задължено лице по см. на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП - Панайотис Каменос и без дори да се цитира точно приложимата алинея от разпоредбата, Комисията счита, че с оглед законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, следва да изиска от участника „Крисметал“ ООД, в срок до 5 работни дни, **да представи** доказателства и да се посочат други данни или основания, че лицето подписало ЕЕДОП - Василиос Кайнарос, разполага с информация за достоверността на горепосочените обстоятелства по отношение на другото задължено лице по см. на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП - Панайотис Каменос.

I.3.4. След прегледа на представения от участника „Крисметал“ ООД ЕЕДОП за ОП2 за съответствие с изискванията към личното състояние Комисията констатира, че същият е предоставил ЕЕДОП, подписан съгласно изискванията на ЗОП (с валиден електронен подпис за Василиос Кайнарос), на документацията за обществена поръчка и обявлението

за поръчка. Комисията единодушно констатира, че ЕЕДОП за ОП2 на участника отговаря на изискванията на ЗОП, документацията за обществена поръчка и обявлението за поръчка към личното състояние.

I.3.4.1. Комисията констатира, че с допълнително представения ЕЕДОП за ОП2 на „Крисметал” ООД участникът е **отстранил** несъответствията, описани в т. 2.1.3.1., т. 2.1.3.2., т. 2.1.3.3., т. 2.1.3.4., т. 2.1.3.5. и т. 2.1.3.6. от Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г.;

I.3.4.2. Комисията констатира, че участникът „Крисметал” ООД е предоставил ЕЕДОП на оптичен носител с валиден електронен подпис, с което е **отстранил** несъответствията, описани в т. 2.1.3.8. от Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г.

I.3.5. В т. 2.1.3.7. от Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г. Комисията е указала на участника, че първоначално представения ЕЕДОП **не е подписан** от всички лица, които представляват участника, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 41, ал. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

I.3.5.1. Комисията констатира, че с допълнително представения ЕЕДОП за ОП2 на участникът „Крисметал” ООД се е позовал на чл. 41 от ППЗОП. Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, **в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.**

I.3.5.2. Предвид обстоятелството, че след поставения подпис е посочено единствено „съгласно чл. 41 от ППЗОП”, без да се декларира, че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП по отношение на другото (задължено лице по см. на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП - Панайотис Каменос и без дори да се посочи приложимата алинея от разпоредбата, Комисията счита, че с оглед законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, следва да изиска от участника „Крисметал” ООД, в срок до 5 работни дни, **да представи** доказателства и да се посочат други данни или основания, че лицето подписало ЕЕДОП - Василиос Кайнарос, разполага с информация за достоверността на горепосочените обстоятелства по отношение на другото задължено лице по см. на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП - Панайотис Каменос.

Комисията приключи работата си в 17:30 часа на 19.07.2019 г.

Комисията в непроменен състав продължи своята работа на 23.07.2019 г.

I.4. На 23.07.2019 г. Комисията установи, че участникът в настоящата процедура „Амакс Газ” ООД, съгласно т. 3.5. от Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г., е представил опаковка с допълнителни документи с **вх. №ОМ-В6002-1597/22.07.2019 г.**

I.4.1. След като констатира, че допълнителните документи на „Амакс Газ” ООД са постъпили в нарушение на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП – след изтичане на нормативно определения срок в Протокола от 10.07.2019 г., Комисията **не отваря плика и не разглежда** съдържанието на постъпилите документи.

Комисията приключи работата си в 17:30 часа на 23.07.2019 г.

Комисията в непроменен състав продължи своята работа на 13.01.2020 г.

II. Изискване на допълнителни документи и потвърждаване на нов срок на валидност на офертите.

II.1. Комисията констатира, че срокът на Валидност на офертите на участниците в процедурата е изтекъл, поради което, на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, Председателят на комисията изиска от всички участници да потвърдят валидността на представените от тях оферти, чрез изпращане на писма по електронната поща с квалифициран електронен подпис, както следва:

1. До „Амакс Газ“ ООД, изх.№ ОМ-В6002-61/14.01.2020 г.
2. До „Газтехника“ ЕООД, изх. №ОМ-В6002-62/14.01.2020 г.
3. До „Газтерм“ ООД, изх. №ОМ-В6002-63/14.01.2020 г.
4. До „Хийт ОН“ ООД, изх. №ОМ-В6002-64/14.01.2020 г.
5. До „Крисметал“ ООД, изх. № ОМ-В6002-65/14.01.2020 г.
6. До „Тех Трейд България“ ООД, изх. №ОМ-В6002-66/14.01.2020 г.

II.2. Във връзка с констатациите по т. **I.3.3.** и т. **I.3.5.** от настоящия Протокол, на 14.01.2010 г. Председателят на комисията изпрати до участника „Крисметал“ ООД по електронната поща, с квалифициран електронен подпис, писмо с изх. №ОМ-В6002-70/14.01.2020 г.

Комисията приключи работата си в 17:30 часа на 14.01.2019 г.

Комисията в непроменен състав продължи своята работа на 22.01.2020 г.

II.3. В отговор на изпратените искания, **потвърждение за нов срок на валидност на офертите** бяха получени от всички участници в процедурата, както следва:

1. „Газтехника“ ЕООД, вх. № ОМ-В6002-141/17.01.2020 г. – декларира се, че оферта с вх. № ОМ-ТП-9/04.04.2019 г. ще бъде валидна до 31.03.2020 г.
2. „Тех Трейд България“ ООД, вх. № ОМ-В6002-163/20.01.2020 г. – декларира се, че оферта с вх. №ОМ-ТП-6/04.04.2019 г. ще бъде валидна до 31.03.2020 г.
3. „Хийт ОН“ ООД, вх. № ОМ-В6002-164/20.01.2020 г. – декларира се, че оферта с вх. №ОМ-ТП-7/04.04.2019 г. ще бъде валидна до 31.03.2020 г.
4. „Газтерм“ ООД, вх. № ОМ-В6002-171/20.01.2020 г. – декларира се, че оферта с вх. №ОМ-ТП-10/04.04.2019 г. ще бъде валидна до 31.03.2020 г.
5. „Крисметал“ ООД, вх. № ОМ-В6002-173/20.01.2020 г. – декларира се, че оферта с вх. №ОМ-ТП-5/04.04.2019 г. ще бъде валидна до 31.03.2020 г.
6. „Амакс Газ“ ООД, вх. № ОМ-В6002-194/21.01.2020 г. – декларира се, че оферта с вх. №ОМ-ТП-8/04.04.2019 г. ще бъде валидна до 31.03.2020 г.

II.4. С писмо вх. №ОМ-В6002-176/20.01.2020 г. участникът **„Крисметал“ ООД** е представил *Декларация от Панайотис Каменос от 02.04.2019 г., с която същият декларира, че спрямо него не са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1,2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т.5 от ЗОП*). След като разгледа представените по реда на чл. 67, ал. 5 от ЗОП доказателства, комисията приема, че същите **удостоверяват**, че лицето подписало ЕЕДОП на основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП - **Василиос Кайнарос, разполага** с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП по отношение на другото задължено лице по см. на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП - **Панайотис Каменос**.

Предвид горното, Комисията приема, че участникът **„Крисметал” ООД** отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от Възложителя.

II.5. На основание констатациите от настоящия протокол, Комисията

РЕШИ:

II.5.1. На основание констатациите по т. I.1.2., т. I.1.3, т. I.1.4. и т. II.3. Комисията допуска участника **„Газтехника” ЕООД** до разглеждане на техническите му предложения съответно за ОП1, ОП2 и ОП3.

II.5.2. На основание констатациите по т. I.2.2. и т. II.3. Комисията допуска участника **„Тех Трейд България” ООД** до разглеждане на техническото му предложение за обособената позиция за която участва, а именно – ОП1.

II.5.3. На основание констатациите по т. I.3.2., т. I.3.4., т. II.3. и т. II.4. Комисията допуска участника **„Крисметал” ООД** до разглеждане на техническите му предложения за обособените позиции за които участва, а именно – ОП1 и ОП2.

II.5.4. На основание констатациите по т. I.4.1. и във връзка с неотстраняване на несъответствията посочени в т. 2.4.2., т. 2.4.3. и т. 2.4.4. от Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г., Комисията не допуска участника **„Амакс Газ” ООД** до разглеждане на техническите му предложения за обособените позиции за които участва, а именно – ОП1, ОП2 и ОП3 и предлага същия да бъде отстранен от участие в процедурата и по трите обособени позиции на основание чл. 54, ал. 1 от ЗОП. Комисията приема, че като не са отстранени в указания преклузивен срок посочените несъответствия, представените декларативни документи (ЕЕДОП) не могат да свидетелстват за обстоятелствата посочени в тях, тъй като има несъответствие между подписалото ги лице и лицето представляващо участника.

Комисията приключи работата си в 17:30 часа на 23.01.2020 г.

Комисията в непроменен състав продължи своята работа на 24.01.2020 г.

III. С оглед получените потвърждения за нов срок на валидност на офертите, Комисията продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници **„Хийт-ОН” ООД** и **„Газтерм” ООД** на основание т. 3.1. и т. 3.2. от Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г. и **„Газтехника” ЕООД**, **„Тех Трейд България” ООД**, **„Крисметал” ООД** на основание т. II.5.1., т. II.5.2. и т. II.5.3. от настоящия протокол.

За „Хийт-ОН” ООД:

III.1. Комисията **констатира**, че техническото предложение за ОП1 на участника **„Хийт-ОН” ООД** **не отговаря** на изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация” – Приложение 1-1 от документацията за обществена поръчка. Констатацията е направена на базата на:

III.1.1. Представено от участника Техническо предложение за ОП1 по Образец О-2-1, в който документ участникът декларира, че:

- Предметът на обществената поръчка ще изпълни в пълно съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя в Обявлението и Документацията за обществената поръчка за ОП1;
- Гаранционен срок – 2 години – отговаря на изискването за гаранционен срок;
- Доставката на всяка заявка ще бъде изпълнена за 6 седмици – отговаря на изискването за срок на всяка доставка;
- Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Деклариран е срокът на валидност на офертата, който съвпада с посочения от Възложителя в Обявлението за поръчка.

III.1.2. Представената от участника мостра за ОП1 – 1 бр., със съответните изискуеми документи от които е видно, че:

По отношение на габаритите/присъединителните размери, в частност отстоянието от оста на входа на регулатора до челото на удебеления борд на холендъра на изхода на регулатора е 58 mm, което **не отговаря** на изискването на т. 2.10. от Техническата спецификация за ОП1 от документацията за обществена поръчка – отстоянието от оста на входа на регулатора до челото на удебеления борд на холендъра на изхода на регулатора трябва да бъде 60 mm $-/+0,5$ mm (размер А от фиг.1).

III.2. Комисията **констатира**, че техническото предложение **за ОП2** на участника „Хийт-ОН” ООД **не отговаря** на изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация” – Приложение 1-2 от документацията за обществена поръчка. Констатацията е направена на базата на:

III.2.1. Представено от участника Техническо предложение за ОП2 по Образец О-2-2, в който документ участникът декларира, че:

- Предметът на обществената поръчка ще изпълни в пълно съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя в Обявлението и Документацията за обществената поръчка за ОП2;
- Гаранционен срок – 2 години – отговаря на изискването за гаранционен срок;
- Доставката на всяка заявка ще бъде изпълнена за 6 седмици – отговаря на изискването за срок на всяка доставка;
- Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Деклариран е срокът на валидност на офертата, който съвпада с посочения от Възложителя в Обявлението за поръчка.

III.2.2. Представената от участника мостра за ОП2 – 1 бр., със съответните изискуеми документи от които е видно, че:

По отношение на габаритите/присъединителните размери, в частност отстоянието от оста на входа на регулатора до челото на удебеления борд на холендъра на изхода на регулатора е 58 mm, което **не отговаря** на изискването на т. 2.11. от Техническата спецификация за ОП2 от документацията за обществена поръчка – отстоянието от оста на входа на регулатора до челото на удебеления борд на холендъра на изхода на регулатора трябва да бъде 60 mm $-/+0,5$ mm (размер А от фиг.3).

За „Газтерм” ООД

III.3. Комисията **констатира**, че техническото предложение **за ОП1** на участника „Газтерм” ООД **не отговаря** на изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация” – Приложение 1-1 от документацията за обществена поръчка. Констатацията е направена на базата на:

III.3.1. Представено от участника Техническо предложение за ОП1 по Образец О-2-1, в който документ участникът декларира, че:

- Предметът на обществената поръчка ще изпълни в пълно съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя в Обявлението и Документацията за обществената поръчка за ОП1;

- Гарантиционен срок – 2 години – отговаря на изискването за гарантиционен срок;
- Доставката на всяка заявка ще бъде изпълнена за 6 седмици – отговаря на изискването за срок на всяка доставка;
- Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Деклариран е срокът на валидност на офертата, който съвпада с посочения от Възложителя в Обявлението за поръчка.

III.3.2. Представената от участника мостра за ОП1 – 1 бр., със съответните изискуеми документи от които е видно, че:

- По отношение на изходящо налягане - предоставената мостра е за Ризх.=20mbar, което не отговаря на изискването на т. 2.5. от Техническата спецификация за ОП1 от документацията за обществена поръчка - Ризх.=22mbar.;
- По отношение на дебита - предоставената мостра е за 10 м3/ч, което не отговаря на изискването на т. 2.6. от Техническата спецификация за ОП1 от документацията за обществена поръчка - Дебит $Q \geq 20$ м3/ч.

III.4. Комисията **констатира**, че техническото предложение **за ОП3** на участника „Газтерм“ **ООД отговаря** на изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1-3 от документацията за обществена поръчка. Констатацията е направена на базата на:

III.4.1. Представено от участника Техническо предложение за ОП3 по Образец О-2-3, в който документ участникът декларира, че:

- Предметът на обществената поръчка ще изпълни в пълно съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя в Обявлението и Документацията за обществената поръчка за ОП3;
- Гарантиционен срок – 2 години – отговаря на изискването за гарантиционен срок;
- Доставката на всяка заявка ще бъде изпълнена за 6 седмици – отговаря на изискването за срок на всяка доставка;
- Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Деклариран е срокът на валидност на офертата, който съвпада с посочения от Възложителя в Обявлението за поръчка.

III.4.2. Представената от участника мостра за ОП3 – 1 бр., със съответните изискуеми документи от които е видно, че:

Мострата за ОП3 и документите към нея **отговарят** на общите технически изисквания от Техническата спецификация за ОП3.

За „Газтехника“ ЕООД

III.5. Комисията **констатира**, че техническото предложение **за ОП1** на участника „Газтехника“ **ЕООД отговаря** на изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1-1 от документацията за обществена поръчка. Констатацията е направена на базата на:

III.5.1. Представено от участника Техническо предложение за ОП1 по Образец О-2-1, в който документ участникът декларира, че:

- Предметът на обществената поръчка ще изпълни в пълно съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя в Обявлението и Документацията за обществената поръчка за ОП1;
- Гарантиционен срок – 2 години – отговаря на изискването за гарантиционен срок;
- Доставката на всяка заявка ще бъде изпълнена за 6 седмици – отговаря на изискването за срок на всяка доставка;
- Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Деклариран е срокът на валидност на офертата, който съвпада с посочения от Възложителя в Обявлението за поръчка.

III.5.2. Представената от участника мостра за ОП1 – 1 бр., със съответните изискуеми документи от които е видно, че:

Мострата за ОП1 и документите към нея **отговарят** на общите технически изисквания от Техническата спецификация за ОП1.

III.6. Комисията **констатира**, че техническото предложение **за ОП2** на участника „Газтехника“ ЕООД **не отговаря** на изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1-2 от документацията за обществена поръчка. Констатацията е направена на базата на:

III.6.1. Представено от участника Техническо предложение за ОП2 по Образец О-2-2, в който документ участникът декларира, че:

- Предметът на обществената поръчка ще изпълни в пълно съответствие с *Техническата спецификация* и изискванията на Възложителя в *Обявлението и Документацията за обществената поръчка за ОП2*;
- *Гаранционен срок – 2 години – отговаря на изискването за гаранционен срок*;
- *Доставката на всяка заявка ще бъде изпълнена за 6 седмици – отговаря на изискването за срок на всяка доставка*;
- Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Деклариран е срокът на валидност на офертата, който съвпада с посочения от Възложителя в Обявлението за поръчка.

III.6.2. Представената от участника мостра за ОП2 – 1 бр., със съответните изискуеми документи от които е видно, че:

- Предлаганите регулатори **не са за ъглов монтаж**, което не отговаря на изискването на т. 2.9. от Техническата спецификация за ОП2.
- Съгласно приложените схеми в Техническата спецификация посочените размери в т. 2.11. са за регулатор ъглов монтаж. Предоставената мостра е регулатор за прав монтаж и не може да се измерят посочените в спецификацията размери.

III.7. Комисията **констатира**, че техническото предложение **за ОП3** на участника „Газтехника“ ЕООД **отговаря** на изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1-3 от документацията за обществена поръчка. Констатацията е направена на базата на:

III.7.1. Представено от участника Техническо предложение за ОП3 по Образец О-2-3, в който документ участникът декларира, че:

- Предметът на обществената поръчка ще изпълни в пълно съответствие с *Техническата спецификация* и изискванията на Възложителя в *Обявлението и Документацията за обществената поръчка за ОП3*;
- *Гаранционен срок – 2 години – отговаря на изискването за гаранционен срок*;
- *Доставката на всяка заявка ще бъде изпълнена за 6 седмици – отговаря на изискването за срок на всяка доставка*;
- Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Деклариран е срокът на валидност на офертата, който съвпада с посочения от Възложителя в Обявлението за поръчка.

III.7.2. Представената от участника мостра за ОП3 – 1 бр., със съответните изискуеми документи от които е видно, че:

Мострата за ОП3 и документите към нея **отговарят** на общите технически изисквания от Техническата спецификация за ОП3.

За „Тех Трейд България“ ООД

III.8. Комисията **констатира**, че техническото предложение **за ОП1** на участника „Тех Трейд България“ ООД **отговаря** на изискванията, посочени в раздел III

„Техническа спецификация“ – Приложение 1-1 от документацията за обществена поръчка. Констатацията е направена на базата на:

III.8.1. Представено от участника Техническо предложение за ОП1 по Образец О-2-1, в който документ участникът декларира, че:

- Предметът на обществената поръчка ще изпълни в пълно съответствие с *Техническата спецификация* и изискванията на Възложителя в *Обявлението и Документацията за обществената поръчка за ОП1*;
- *Гаранционен срок – 2 години – отговаря на изискването за гаранционен срок*;
- *Доставката на всяка заявка ще бъде изпълнена за 6 седмици – отговаря на изискването за срок на всяка доставка*;
- Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Деклариран е срокът на валидност на офертата, който съвпада с посочения от Възложителя в Обявлението за поръчка.

III.8.2. Представената от участника мостра за ОП1 – 1 бр., със съответните изискуеми документи от които е видно, че:

Мострата за ОП1 и документите към нея **отговарят** на общите технически изисквания от Техническата спецификация за ОП1.

За „Крисметал“ ООД

III.9. Комисията **констатира**, че техническото предложение **за ОП1** на участника „Крисметал“ ООД **отговаря** на изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1-1 от документацията за обществена поръчка. Констатацията е направена на базата на:

III.9.1. Представено от участника Техническо предложение за ОП1 по Образец О-2-1, в който документ участникът декларира, че:

- Предметът на обществената поръчка ще изпълни в пълно съответствие с *Техническата спецификация* и изискванията на Възложителя в *Обявлението и Документацията за обществената поръчка за ОП1*;
- *Гаранционен срок – 2 години – отговаря на изискването за гаранционен срок*;
- *Доставката на всяка заявка ще бъде изпълнена за 6 седмици – отговаря на изискването за срок на всяка доставка*;
- Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договор;
- Деклариран е срокът на валидност на офертата, който съвпада с посочения от Възложителя в Обявлението за поръчка.

III.9.2. Представената от участника мостра за ОП1 – 1 бр., със съответните изискуеми документи от които е видно, че:

Мострата за ОП1 и документите към нея **отговарят** на техническите изисквания от Техническата спецификация за ОП1.

III.10. Комисията **констатира**, че техническото предложение **за ОП2** на участника „Крисметал“ ООД **отговаря** на изискванията, посочени в раздел III „Техническа спецификация“ – Приложение 1-2 от документацията за обществена поръчка. Констатацията е направена на базата на:

III.10.1. Представено от участника Техническо предложение за ОП2 по Образец О-2-2, в който документ участникът декларира, че:

- Предметът на обществената поръчка ще изпълни в пълно съответствие с *Техническата спецификация* и изискванията на Възложителя в *Обявлението и Документацията за обществената поръчка за ОП2*;
- *Гаранционен срок – 2 години – отговаря на изискването за гаранционен срок*;
- *Доставката на всяка заявка ще бъде изпълнена за 6 седмици – отговаря на изискването за срок на всяка доставка*;
- Декларирано е съгласие с клаузите на проекта на договор;

- Деклариран е срокът на валидност на офертата, който съвпада с посочения от Възложителя в Обявлението за поръчка.

III.10.2. Представената от участника мостра за ОП2 – 1 бр., със съответните изискуеми документи от които е видно, че:

Мострата за ОП2 и документите към нея **отговарят** на техническите изисквания от Техническата спецификация за ОП2.

IV. На основание констатациите по т. **III.** от настоящия протокол, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ :

За ОП1:

IV.1. На основание констатациите по т. **III.1.** и чл. **57**, ал. **1** от ППЗОП, Комисията не допуска участника „Хийт-ОН“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение за ОП1.

IV.2. На основание констатациите по т. **III.3.** и чл. **57**, ал. **1** от ППЗОП, Комисията не допуска участника „Газтерм“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение за ОП1.

IV.3. На основание констатациите по т. **III.5.** Комисията допуска участника „Газтехника“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение за ОП1.

IV.4. На основание констатациите по т. **III.8.** Комисията допуска участника „Тех Трейд България“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение за ОП1.

IV.5. На основание констатациите по т. **III.9.** Комисията допуска участника „Крисметал“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение за ОП1.

За ОП2:

IV.6. На основание констатациите по т. **III.2.** и чл. **57**, ал. **1** от ППЗОП, Комисията не допуска участника „Хийт-ОН“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение за ОП2.

IV.7. На основание констатациите по т. **III.6.** и чл. **57**, ал. **1** от ППЗОП, Комисията не допуска участника „Газтехника“ ЕООД до разглеждане на ценовото му предложение за ОП2.

IV.8. На основание констатациите по т. **III.10.** Комисията допуска участника „Крисметал“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение за ОП2.

За ОП3:

IV.9. На основание констатациите по т. **III.4.** Комисията допуска участника „Газтерм“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение за ОП3.

IV.10. На основание констатациите по т. **III.7.** Комисията допуска участника „Газтехника“ ООД до разглеждане на ценовото му предложение за ОП3.

IV.11. На основание Решението по т. II.5.4. и във връзка с неотстраняване на несъответствията посочени в т. 2.4.2., т. 2.4.3. и т. 2.4.4. от Протокол №ТП2-1/10.07.2019 г., Комисията не допуска участника „Амакс Газ” ООД до разглеждане на техническите му предложения за обособените позиции за които участва, а именно – ОП1, ОП2 и ОП3 и предлага същия да бъде отстранен от участие в процедурата и по трите обособени позиции на основание чл. 54, ал. 1 от ЗОП. Комисията приема, че като не са отстранени в указания преклузивен срок посочените несъответствия, представените декларативни документи (ЕЕДОП) не могат да свидетелстват за обстоятелствата посочени в тях, тъй като има несъответствие между подписалото ги лице и лицето представляващо участника.

IV.12. На основание решенията по т. IV.3., т. IV.4., т. IV.5., т. IV.8., т. IV.9. и т. IV.10. от настоящия протокол, Комисията насрочва открито заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците:

- „Газтехника” ООД за ОП1 и ОП3;
- „Тех Трейд България” ООД за ОП1;
- „Крисметал” ООД за ОП1 и ОП2;
- „Газтерм” ООД за ОП3,

на 06.02.2020 г. от 15:00 ч. в сградата на „Овергаз Мрежи” АД, на ул. „Филип Кутев” №5, гр. София.

Комисията приключи работата си в 15:00 ч. на 03.02.2020 г. |

Председател:

/Златомир Дойчев/

Членове:

Тихомир Истатков

Иван Калайджиев

Василена Василева

Милена Попова

Заличено на основание
чл. 37 от ЗОП