

РЕШЕНИЕ

№ ОМ-ИД-808/15.04.2020 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 181, ал. 6 във вр. с чл. 108, т. 1 и чл. 22, ал. 1 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и въз основа на мотивите и констатациите, отразени в Протоколи №ТП2-1/10.03.2020 г., №ТП2-2/30.03.2020 г и №ТП2-3/13.04.2020 г. от работата на назначена с моя Заповед № ОМ-ВЗД-78/18.02.2020 г., комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на услугата „Хибридна поща“ за корпоративни клиенти на „Овергаз Мрежи“ АД“ (уникален номер на поръчката в РОП: 04878-2020-0002),**

РЕШИХ:

1. Утвърждавам Протоколи №ТП2-1/10.03.2020 г., №ТП2-2/30.03.2020 г. и №ТП2-3/13.04.2020 г. от работата на Комисията.

2. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците, съгласно предварително посочения в обявлението за обществена поръчка и документацията за обществената поръчка критерий за възлагане: „най – ниска цена“, както следва:

- **1^{во} място - „МиБМ Експрес“ ООД,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 70 728,00 (седемдесет хиляди седемстотин двадесет и осем) лева без ДДС;
- **2^{ро} място - „Български пощи“ ЕАД,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 74 769,60 лв. (седемдесет и четири хиляди седемстотин шестдесет и девет лева и шестдесет стотинки) без ДДС.

3. ОПРЕДЕЛЯМ, на основание чл. 109 във вр. с чл. 22, ал. 5, т. 6, б. „д“ от ЗОП класирания на първо място участник - „МиБМ Експрес“ ООД, за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Извършване на услугата „Хибридна поща“ за корпоративни клиенти на „Овергаз Мрежи“ АД“.

4. За приемането на предприятието от участника „МиБМ Експрес“ ООД мерки за надеждност, на основание чл. 56, ал. от ЗОП, излагам следните

МОТИВИ:

4.1. В част III, раздел „В“ на ЕЕДОП, на въпроса „случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с Възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ участникът е отговорил с „Да“, като е изброил три броя договори, сключени

между участника и съответно Агенция „Митници“, Прокуратура на Република България и Национална агенция за приходите. Въпреки декларираното наличие на съответното основание за отстраняване по см. на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, то предприетите от участника мерки гарантират неговата надеждност, предвид следното:

4.1.1. По договор за възлагане на обществена поръчка **№32-224858/30.10.2015 г.**, сключен с Агенция "Митници" участникът е декларирал, че договорът е бил прекратен поради забавено връщане на 33 броя "известия за доставяне", при брой доставени пратки - 45 658 броя, от които вътрешни кореспондентски пратки - 43 823 бр. и международни пратки - 1 835 бр., като **установеното неизпълнение на задължения** по предмета на договора е по-малко от 0.1%. **По договора е била начислена и платена неустойка.**

Във връзка с допуснатото неизпълнение участникът е **предприел допълнителни мерки** за своевременно връщане на "Известията за доставяне" (станали причина за предсрочното прекратяване на договора), както следва:

а/ Разработена е подобрена вътрешна процедура, включваща и специален механизъм за електронно ежедневно проследяване на налични "Известия за доставяне" към подателя. В съществуващата информационна система е разработен специален модул, целта на който е проследяване жизнения цикъл на документите за връщане към подател, които възникват в следствие на заявена съпътстваща услуга към изпратена пратка и терминалния статус на нейния разнос. Модулът се използва от регионалните офиси и акаунт мениджърите, отговарящи за конкретен клиент съгласно вътрешната класификация на клиентите. Чрез него отдел "Вътрешен контрол" изпълнява мониторинг на второ ниво на цялостното изпълнение на допълнителните услуги.

б/ Удвоен е инструктажът на всички служители, отговорни за процеса на предоставяне на универсална и неуниверсална пощенска услуга.

в/ На служителите от Отдел "Вътрешен контрол" към "МиБМ Експрес" ООД е вменено допълнително задължение за детайлизирано проследяване на пратките с "Известие за доставяне", за които сроковете за връщане на "Известията за доставяне" са различни от стандартните срокове.

4.1.2. По договор за възлагане на обществена поръчка **№56/15.05.2017 г.**, сключен с Национална агенция за приходите участникът е декларирал забавена доставка на 10 броя пратки, при брой доставени пратки с подател НАП – 3 000 000 броя, в т. ч. вътрешни кореспондентски пратки, като **установеното неизпълнение на задължения** по предмета на договора е по-малко от 0.1%. **Договорът е изпълнен в пълен обем.**

Във връзка с допуснатото неизпълнение участникът е **предприел допълнителни мерки** за своевременната доставка на всички пратки на дружеството от обхвата на универсална и неуниверсална пощенска услуга, както следва:

а/ За отговорно управление на целия процес и с оглед на предприемане на следващи коригиращи и превантивни действия, "МиБМ Експрес" ООД е създал, структурирал и автоматизирал свой вътрешен процес за контрол на качеството. Като част от процеса, компанията разполага и със специализиран софтуер за изследване, анализиране и управление на процеса свързан с качеството на предоставяните услуги.

б/ Удвоен е инструктажът на всички служители, отговорни за процеса на предоставяне на универсална и неуниверсална пощенска услуга.

в/ На служителите от Отдел "Вътрешен контрол" към "МиБМ Експрес" ООД е вменено допълнително задължение за детайлизирано проследяване на всички пратки, включително тези с „Препоръка“ и "Известие за доставяне".

4.1.3. Участникът е декларирал, че договор за обществена поръчка **№17/12.03.2016 г.**, сключен с Прокуратура на Република България е бил **предсрочно прекратен по взаимно съгласие** на страните, като е **заплатена неустойка** в размер на 295 лв., която е била изплатена на Възложителя чрез прихващане от дължимо възнаграждение.

Въпреки, че прекратяването е било по взаимно съгласие, участникът е предприел допълнителни мерки, които да гарантират неговата надеждност, а именно:

а/ За отговорно управление на целия процес и с оглед на предприемане на следващи коригиращи и превантивни действия, "МиБМ Експрес" ООД е създал, структурирал и автоматизирал свой вътрешен процес за контрол на качеството. Като част от процеса, компанията разполага и със специализиран софтуер за изследване, анализиране и управление на процеса свързан с качеството на предоставяните услуги. В структурата на компанията са налични и специализиран отдел „Вътрешен контрол“, отговорен за своевременно проследяване и анализ на качеството на предоставяните услуги и съответствие с договореностите с клиентите.

б/ Удвоен е инструктажът на всички служители, отговорни за процеса на предоставяне на универсална и неуниверсална пощенска услуга с договореностите с клиентите;

в/ На служителите от Отдел "Вътрешен контрол" към "МиБМ Експрес" ООД е вменено допълнително задължение за детайлизирано проследяване на всички пратки, включително тези с „Препоръка“ и "Известие за доставяне".

4.1.4. От изложеното по-горе се установява, че участникът е предприел технически и организационни мерки, като в технологична последователност е представил въведените механизми за мониторинг и вътрешен двустепенен контрол по отношение процесите на предоставяне на пощенски услуги. **Предложените мерки са обстойно аргументирани, с осигурен технически и кадрови ресурс за прилагането им,** поради което може да се направи обосновано заключение, че при тяхното изпълнение се **повишава** възможността на участника да реализира възложените му дейности в уговорените срокове и с нужното качество. На основание чл. 56, ал. 3 от ЗОП и предвид наличието на хипотезата на чл. 56, ал. 1, т. 2, предложение първо от ЗОП (изплатените обезщетения за всички вреди, причинени от допуснатите нарушения) както и хипотезата на чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП (изпълнение на технически и организационни мерки, чрез които да се предотвратят последващи и нови нарушения) следва да се приеме, че предприетите от "МиБМ Експрес" ООД мерки относно гореописаните нарушения, **са достатъчни, за да гарантират неговата надеждност.**

4.2. В част III, раздел „В“ на ЕЕДОП, на въпроса *„Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?“*, участникът е посочил отговор „Да“, като е допълнил, че същият има *„влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки“* във връзка с *„допуснати два инцидентни пропуска при прилагане на трудовото законодателство, които са били констатирани и санкционирани от контролния орган ИА ГИТ.“* В следващия ред от таблицата в ЕЕДОП участникът е отговорил с „Да“ на въпроса дали е взел мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на основания за изключване, **като по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е предоставил нов ЕЕДОП и допълнителна информация** във връзка с констатираното несъответствие.

4.2.1. От представения по реда на чл. 54, ал. 9 ЕЕДОП и допълнителни документи се установява конкретния вид на допуснатото от участника нарушение на трудовото законодателство и причините довели до него. **Участникът е представил документи, доказващи заплащане на наложените от Инспекцията по труда имуществени санкции и своевременно е отстранил нарушенията и вредните последици от тях.** Участникът е декларирал пред органите на Инспекцията по труда готовността си, за в бъдеще да **съобразява своята дейност, включително при наемането на персонал, с императивните норми на трудовото законодателство,** като е създал и вътрешна организация за постигането на тази цел.

4.2.2. Предвид изложеното в т. 4.2.1., следва да се приеме, че във връзка с допуснатото нарушение на трудовото законодателство, участникът е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения. Ето защо, на основание чл. 56, ал. 1, т. 3 във вр. с ал. 3 от ЗОП, следва да се приеме, че предприетите от участника мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

- **Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията.
- **Адрес:** 1000 София, бул. „Витоша“, №18.
- **Електронна поща:** cpcadmin@cpc.bg
- **Интернет адрес:** <http://www.cpc.bg>

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 7, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл. 4, ал. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. (ЗМДВИП) и § 13 от ЗР на ЗИДЗМДВИП.

Адрес на електронната подписка в профила на купувача:

<https://zop.overgas.bg/offer/8856/>

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата и в същия ден да се публикува в Профила на купувача на „Овергаз Мрежи“ АД.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Светослав Рашев Иванов
Изпълнителен директор
„Овергаз Мрежи“ АД