

ПРОТОКОЛ
ТП4-1/21.05.2020 г.
от публично заседание на Комисия на Възложителя
за отваряне на офертите

Днес, 24.04.2020 г., в гр. София, ул. „Филип Кутев“ №5, от 14:00 ч., Комисия, назначена със *Заповед №ОМ-ВЗД-145/22.04.2020 г.* на Изп. директор на „Овергаз Мрежи“ АД – Възложител по обществена поръчка, възлагана чрез „публично състезание“ с предмет **„Провеждане на маркетингови проучвания по 6 обособени позиции“**, в състав:

Председател:

- **Златомир Дойчев**

Членове:

- **Мариета Дерменджиева**
- **Величко Иванов**
- **Милена Попова**
- **Светослав Казаков,**

се събра да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедурата.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и *Приемо-предавателен протокол №7/24.04.2020 г.*, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от *Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)*.

Комисията установи, че съгласно *Приемо-предавателния протокол*, до изтичане на крайния срок - 17:30 часа на 25.03.2020 г., оферти за участие в процедурата са подадени от следните участници:

№	Име на участника	Оферта, входящ №/дата/час	Обособена позиция №
1.	„Алфа Рисърч“ ООД	ОМ-ТП-6/24.03.2020 г., 14:40 ч.	ОП2 и ОП5
2.	„Сова 5“ АД	ОМ-ТП-7/25.03.2020 г., 11:00 ч.	ОП1, ОП2 и ОП4
3.	„Мелон България“ ЕАД	ОМ-ТП-8/25.03.2020 г., 13:00 ч.	ОП1 и ОП2
4.	„Глобал Сървисиз България“ АД	ОМ-ТП-9/25.03.2020 г., 14:10 ч.	ОП1, ОП2 и ОП5
5.	„Естат“ ООД	ОМ-ТП-10/25.03.2020 г., 14:30 ч.	ОП3, ОП4, ОП5 и ОП6
6.	„Глобал Метрикс“ ЕООД	ОМ-ТП-11/25.03.2020 г., 16:10 ч.	ОП6
7.	„Маркет Линкс“ ООД	ОМ-ТП-12/25.03.2020 г., 16:35 ч.	ОП1, ОП2, ОП5 и ОП6
8.	„Ноема“ ООД	ОМ-ТП-13/25.03.2020 г., 16:50 ч.	ОП2, ОП3 и ОП6

След узнаване на участниците, членовете на Комисията подписаха декларация за липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят констатира, че Комисията може да взема решения поради наличието на кворум, след което Комисията пристъпи към работата по същество.

1. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, председателят на Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

1.1. Оферта на „Алфа Рисърч“ ООД

Участникът е представил опаковки с документи за участие по две от обособените позиции (ОП) на процедурата - за провеждане на маркетингови проучвания по ОП2 и ОП5.

Комисията се убеди, че опаковките на представените от участника документи отговарят на изискванията на ЗОП, а именно: документите са окомплектовани в два отделни запечатани плика - непрозрачни и с ненарушена цялост; пликете са с надпис по предмета на поръчката и посочена обособена позиция, за която участва, вкл. с посочени данни за контакт. След направената проверка председателят на Комисията отвори последователно пликете с документите за участие по съответните обособени позиции и оповести съдържанието им, както следва:

1.1.1. Плик с оферта на „Алфа Рисърч“ ООД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП2, съдържащ:

1.1.1.1. Опис на представените документи по ОП2 (Образец О-1) – оригинал;

1.1.1.2. Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) – 1 бр.;

1.1.1.3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП2 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;

1.1.1.4. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП2“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.1.2. Плик с оферта на „Алфа Рисърч“ ООД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП5, съдържащ:

1.1.2.1. Опис на представените документи по ОП5 (Образец О-1) – оригинал;

1.1.2.2. Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) – 1 бр.;

1.1.2.3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП5 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;

1.1.2.4. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП5“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.2. Оферта на „Сова 5“ АД

Участникът е представил опаковки с документи за участие по три от обособените позиции на процедурата - за провеждане на маркетингови проучвания по ОП1, ОП2 и ОП4.

Комисията се убеди, че опаковките на представените от участника документи отговарят на изискванията на ЗОП, а именно: документите са окомплектовани в три отделни запечатани плика - непрозрачни и с ненарушена цялост; пликите са с надпис по предмета на поръчката и посочена обособена позиция, за която се участва, вкл. с посочени данни за контакт. След направената проверка председателят на Комисията отвори последователно пликите с документите за участие по съответните обособени позиции и оповести съдържанието им, както следва:

1.2.1. Плик с оферта на „Сова 5“ АД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП1, съдържащ:

- 1.2.1.1. Опис на представените документи по ОП1 (Образец О-1) – оригинал;
- 1.2.1.2. Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) – 1 бр.;
- 1.2.1.3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП1 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;
- 1.2.1.4. Декларация за наличие на необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката по ОП1 – 1 бр., оригинал;
- 1.2.1.5. Списък на персонала, едновременно ангажиран с изпълнение на поръчката по ОП1 – 1 бр., оригинал;
- 1.2.1.6. Списък на извършените услуги с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката по ОП1 – 1 бр., оригинал;
- 1.1.1.7. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП1“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.2.2. Плик с оферта на „Сова 5“ АД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП2, съдържащ:

- 1.2.2.1. Опис на представените документи по ОП2 (Образец О-1) – оригинал;
- 1.2.2.2. Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) – 1 бр.;
- 1.2.2.3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП2 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;
- 1.2.2.4. Декларация за наличие на необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката по ОП2 – 1 бр., оригинал;
- 1.2.2.5. Списък на персонала, едновременно ангажиран с изпълнение на поръчката по ОП2 – 1 бр., оригинал;
- 1.2.2.6. Списък на извършените услуги с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката по ОП2 – 1 бр., оригинал;
- 1.1.2.7. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП2“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.2.3. Плик с оферта на „Сова 5“ АД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП4, съдържащ:

- 1.2.3.1. Опис на представените документи по ОП4 (Образец О-1) – оригинал;
- 1.2.3.2. Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) – 1 бр.;

- 1.2.3.3. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП4 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;*
- 1.2.3.4. *Декларация за наличие на необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката по ОП4 – 1 бр., оригинал;*
- 1.2.3.5. *Списък на персонала, едновременно ангажиран с изпълнение на поръчката по ОП4 – 1 бр., оригинал;*
- 1.2.3.6. *Списък на извършените услуги с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката по ОП4 – 1 бр., оригинал;*
- 1.1.3.7. *Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП4“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).*

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.3. Оферта на „Мелон България“ ЕАД

Участникът е представил опаковка с документи за участие по две от обособените позиции на процедурата - за провеждане на маркетингови проучвания по ОП1 и ОП2.

Комисията се убеди, че опаковката с представените от участника документи отговаря на изискванията на ЗОП – същата е непрозрачна и с ненарушена цялост, с надпис по предмета на поръчката и посочени обособени позиции, за които се участва, вкл. с данни за контакт. След направената проверка председателят на Комисията отвори опаковката с документите за участие и оповести съдържанието на същата, както следва:

1.3.1. Оферта на „Мелон България“ ЕАД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП1, съдържаща:

- 1.3.1.1. *Опис на представените документи по ОП1 (Образец О-1) – оригинал;*
- 1.3.1.2. *Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) – 1 бр.;*
- 1.2.1.3. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП1 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;*
- 1.3.1.4. *Декларация за срока на валидност на офертата по ОП1 – 1 бр., оригинал;*
- 1.3.1.5. *Декларация за съгласие с клаузите в проекта на договор по ОП1 – 1 бр., оригинал;*
- 1.3.1.6. *Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката по ОП1 – 1 бр., оригинал;*
- 1.3.1.7. *Декларация за съответствие с изискванията за техническа безопасност на проекта за ОП1 - 1 бр., оригинал;*
- 1.3.1.8. *Списък на доставките или услугите идентични или сходни с предмета и обема на поръчката по ОП1 – 1 бр., оригинал;*
- 1.3.1.9. *Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП1“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).*
- 1.3.1.10. *Пълномощно на Борислав Арсов – 1 бр., копие*

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.3.2. Оферта на „Мелон България“ ЕАД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП2, съдържаща:

- 1.3.2.1. *Опис на представените документи по ОП2 (Образец О-1) – оригинал;*
- 1.3.2.2. *Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) – 1 бр.;*

- 1.2.2.3. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП2 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;*
- 1.3.2.4. Декларация за срока на валидност на офертата по ОП2 – 1 бр., оригинал;
- 1.3.2.5. Декларация за съгласие с клаузите в проекта на договор по ОП2 – 1 бр., оригинал;
- 1.3.2.6. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката по ОП2 – 1 бр., оригинал;
- 1.3.2.7. Декларация за съответствие с изискванията за техническа обезпеченост на проекта за ОП2 - 1 бр., оригинал;
- 1.3.2.8. Списък на доставките или услугите идентични или сходни с предмета и обема на поръчката по ОП2 – 1 бр., оригинал;
- 1.3.2.9. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП2“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).
- 1.3.2.10. Пълномощно на Борислав Арсов – 1 бр., копие

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.4. Оферта на „Глобал Сървисиз България“ АД

Участникът е представил опаковка с документи за участие по три от обособените позиции на процедурата - за провеждане на маркетингови проучвания по ОП1, ОП2 и ОП5.

Комисията се убеди, че опаковката с представените от участника документи отговаря на изискванията на ЗОП – същата е непрозрачна и с ненарушена цялост, с надпис по предмета на поръчката и посочени обособени позиции, за които се участва, вкл. с данни за контакт. След направената проверка председателят на Комисията отвори опаковката с документите за участие и оповести съдържанието на същата, както следва:

1.4.1. Оферта на „Глобал Сървисиз България“ АД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП1, съдържаща:

- 1.4.1.1. Опис на представените документи по ОП1(Образец О-1) – оригинал;
- 1.4.1.2. Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) – 1 бр.;
- 1.4.1.3. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП1 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;*
- 1.4.1.4. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП1“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.4.2. Оферта на „Глобал Сървисиз България“ АД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП2, съдържаща:

- 1.4.2.1. Опис на представените документи по ОП2 (Образец О-1) – оригинал;
- 1.4.2.2. Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) – 1 бр.;
- 1.4.2.3. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП2 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;*
- 1.4.2.4. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП2“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.4.3. Оферта на „Глобал Сървисиз България“ АД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП5, съдържаща:

- 1.4.3.1. Опис на представените документи по ОП5 (Образец О-1) – оригинал;
- 1.4.3.2. Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) – 1 бр.;
- 1.4.3.3. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП5 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;*
- 1.4.3.4. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП5“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.5. Оферта на „Естат“ ООД

Участникът е представил опаковка с документи за участие по четири от обособените позиции на процедурата - за провеждане на маркетингови проучвания по ОП3, ОП4 ОП5 и ОП6.

Комисията се убеди, че опаковката с представените от участника документи отговаря на изискванията на ЗОП – същата е непрозрачна и с ненарушена цялост, с надпис по предмета на поръчката и посочени обособени позиции, за които се учатва, вкл. с данни за контакт. След направената проверка председателят на Комисията отвори опаковката с документите за участие и оповести съдържанието на същата, както следва:

1.5.1. Опис на представените документи (Образец О-1), общ за всички обособени позиции (за ОП3, ОП4 ОП5 и ОП6) – 1 бр., оригинал;

1.5.2. Дискове:

- Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) за ОП3 – 1 бр.;
- Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП за ОП4 – 1 бр.;
- Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП за ОП5 – 1 бр.;
- Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП за ОП6 – 1 бр.

1.5.3. Оферта на „Естат“ ООД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП3, съдържаща:

- 1.5.3.1. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП3 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;*
- 1.5.3.2. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП3“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.5.4. Оферта на „Естат“ ООД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП4, съдържаща:

- 1.5.4.1. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП4 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;*

1.5.4.2. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП4“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.5.5. Оферта на „Естат“ ООД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП5, съдържаща:

1.5.5.1. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП5 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;*

1.5.5.2. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП5“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.5.6. Оферта на „Естат“ ООД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП6, съдържаща:

1.5.6.1. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП6 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;*

1.5.6.2. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП6“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.6. Оферта на „Глобал Метрикс“ ЕООД

Участникът е представил опаковка с документи за участие по една обособена позиция - за провеждане на маркетингови проучвания по ОП6.

Комисията се убеди, че опаковката с представените от участника документи отговаря на изискванията на ЗОП – същата е непрозрачна и с ненарушена цялост, с надпис по предмета на поръчката и посочени обособени позиции, за които се участва, вкл. с данни за контакт. След направената проверка председателят на Комисията отвори опаковката с документите за участие и оповести съдържанието на същата, както следва:

1.6.1. Опис на представените документи (*Образец О-1*) – 1 бр., оригинал;

1.6.2. Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) – 1 бр.

1.6.3. Оферта на „Глобал Метрикс“ ЕООД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП6, съдържаща:

1.6.3.1. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП3 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;*

1.6.3.2. Предложение (концепция) за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП6 – 1 бр., оригинал.

1.6.3.3. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП3“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.7. Оферта на „Маркет Линкс“ ООД

Участникът е представил опаковка с документи за участие по четири от обособените позиции на процедурата - за провеждане на маркетингови проучвания по ОП1, ОП2, ОП5 и ОП6.

Комисията се убеди, че опаковката с представените от участника документи отговаря на изискванията на ЗОП – същата е непрозрачна и с ненарушена цялост, с надпис по предмета на поръчката и посочени обособени позиции, за които се участва, вкл. с данни за контакт. След направената проверка председателят на Комисията отвори опаковката с документите за участие и оповести съдържанието на същата, както следва:

1.7.1. Опис на представените документи (*Образец О-1*), общ за всички обособени позиции (ОП1, ОП2, ОП5 и ОП6) – 1 бр., оригинал;

1.7.2. Дискове:

- Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) за ОП1 – 1 бр.;
- Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП за ОП2 – 1 бр.;
- Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП за ОП5 – 1 бр.;
- Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП за ОП6 – 1 бр.

1.7.3. Оферта на „Маркет Линкс“ ООД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП1, съдържаща:

1.7.3.1. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП1 (Образец О-3)* – 1бр., оригинал;

1.7.3.2. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП1“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.7.4. Оферта на „Маркет Линкс“ ООД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП2, съдържаща:

1.7.4.1. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП2 (Образец О-3)* – 1бр., оригинал;

1.7.4.2. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП2“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.7.5. Оферта на „Маркет Линкс“ ООД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП5, съдържаща:

1.7.5.1. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП5 (Образец О-3)* – 1бр., оригинал;

1.7.5.2. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП5“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.7.6. Оферта на „Маркет Линкс“ ООД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП6, съдържаща:

1.7.6.1. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП6 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;*

1.7.6.2. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП6“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.8. Оферта на „Ноема“ ООД

Участникът е представил опаковки с документи за участие по три от обособените позиции на процедурата - за провеждане на маркетингови проучвания по ОП2, ОП3 и ОП6.

Комисията се убеди, че опаковките на представените от участника документи отговарят на изискванията на ЗОП, а именно: документите са окомплектовани в три отделни запечатани плика - непрозрачни и с ненарушена цялост; пликите са с надпис по предмета на поръчката и посочена обособена позиция, за която се участва, вкл. с посочени данни за контакт. След направената проверка председателят на Комисията отвори последователно пликите с документите за участие по съответните обособени позиции и оповести съдържанието им, както следва:

1.8.1. Плик с оферта на „Ноема“ ООД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП2, съдържащ:

1.8.1.1. Опис на представените документи по ОП2 (Образец О-1) – 1 бр., оригинал;

1.8.1.2. Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) – 1 бр.;

1.8.1.3. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП2 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;*

1.8.1.4. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката по ОП2 – 1 бр., оригинал;

1.8.1.5. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП2“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.8.2. Плик с оферта на „Ноема“ ООД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП3, съдържащ:

1.8.2.1. Опис на представените документи по ОП3 (Образец О-1) – 1 бр., оригинал;

1.8.2.2. Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) – 1 бр.;

1.8.2.3. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП3 (Образец О-3) – 1бр., оригинал;*

1.8.2.4. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката по ОП3 – 1 бр., оригинал;

1.8.2.5. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП3“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.8.3. Плик с оферта на „Ноема“ ООД за провеждане на маркетингови проучвания по ОП6, съдържащ:

- 1.8.3.1. Опис на представените документи по ОП6 (*Образец О-1*) – 1 бр., оригинал;
- 1.8.3.2. Диск (CD) съдържащ ЕЕДОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) – 1 бр.;
- 1.8.3.3. *Техническо предложение за изпълнение на поръчката за провеждане на маркетингови проучвания по ОП6 (Образец О-3)* – 1бр., оригинал;
- 1.8.3.4. Отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП6“ (запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост).

Трима от членовете на Комисията подписаха *Техническото предложение* на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.9. След извършването на горепосочените действия, Комисията продължи своята работа в **закрито заседание** с разглеждане на представените от участниците документи относно личното състояние и критериите за подбор

2. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ОТНОСНО ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР

Комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2.1. Документи на „Алфа Рисьърч“ ООД

2.1.1. Документи на „Алфа Рисьърч“ ООД за ОП2

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.1.1.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП2 с информация относно личното състояние на представляващите го лица и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1* и е подписан с валидени електронни подписи от задължените лица, съгласно разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е представен документът, не позволява редактиране на съдържанието му. Комисията констатира, че декларираната от „Алфа Рисьърч“ ООД информация е пълна и спрямо участника не се установява да са налице основания за отстраняване по част III от ЕЕДОП.

2.1.1.2. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП2, Комисията констатира следното:

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката:** участникът е декларирал в *част IV, раздел В, т. 16*) от ЕЕДОП информация за наличие на опит, от която е видно, че през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата) „Алфа Рисьърч“ ООД е изпълнил изискваните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОП2 – т.е. количествени проучвания сред поне 400 домакинства и/или поне 300 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци) чрез метод на регистрация на данните CATI (Computer-assisted telephone interviewing);

- **относно изискването да разполага с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване:** участникът е декларирал в *част IV, раздел B, т. 9 от ЕЕДОП* информация за притежаването на техническа обезпеченост от минимум 5 оборудвани CATI станции за провеждането на CATI изследвания и VOIP оборудване за извършване на аудио записи на проведените интервюта;
 - **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал в *част IV, раздел B, т. 6 от ЕЕДОП* информация, че разполага с изисквания персонал от минимум 5 лица, притежаващи професионален опит от минимум 3 години в извършването на телефонни интервюта, за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОП2;
 - Съгласно заложените в т. 15.2. от документацията за обществена поръчка критерии за подбор по ОП2 и декларираната от „Алфа Рисърч“ ООД в част IV. на ЕЕДОП информация, Комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване.
- 2.1.1.3.** С оглед на гореизложеното, Комисията **единодушно приема**, че участникът „Алфа Рисърч“ ООД **съответства** на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор за ОП2.

2.1.2. Документи на „Алфа Рисърч“ ООД за ОП5

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.1.2.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП5 с информация относно личното състояние на представляващите го лица и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1* и е подписан с валидни електронни подписи от задължените лица, съгласно разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП. . Форматът, в който е представен документът, не позволява редактиране на съдържанието му. Комисията констатира, че декларираната от „Алфа Рисърч“ ООД информация е пълна и спрямо участника не се установява да са налице основания за отстраняване по част III от ЕЕДОП.

2.1.2.2. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП5, Комисията констатира следното:

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката:** участникът е декларирал в *част IV, раздел B, т. 16) от ЕЕДОП* информация за наличие на опит, от която е видно, че през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата) „Алфа Рисърч“ ООД е изпълнил изискваните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОП5 – т. е. дейности по извършването на дълбочинни (In-Depth) интервюта с представители на поне 30 домакинства и поне 10 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци);
- **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал съответствието си с изискването в *част IV, раздел B, т. 6 от ЕЕДОП* като е представил информация, че разполага с изисквания персонал от минимум 5 лица с професионален опит от минимум 3 години в извършването на дълбочинни интервюта за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОП2;
- съгласно заложените критерии за подбор по ОП5 и декларираната от „Алфа Рисърч“ ООД в ЕЕДОП информация, Комисията счита, че за участника не са налице основания за отстраняване по част IV. от ЕЕДОП.

2.1.2.3. С оглед на гореизложеното, Комисията **единодушно приема**, че участникът „Алфа Рисърч“ ООД **съответства** на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор по ОП5.

2.2. Документи на „Сова 5“ АД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор

2.2.1. Документи на „Сова 5“ АД за ОП1

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.2.1.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП1 с информация относно личното състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1* и е подписан с валидни квалифицирани електронни подписи. Форматът, в който е представен документът, не позволява редактиране на съдържанието му. **Забележка:** При проверка на сертификатите на положените в ЕЕДОП електронни подписи Комисията установи, че той е подписан от лицата **Мария Николова Тончева**, Васил Йорданов Тончев и **Галина Ивайлова Милкова**. Съгласно вписаната в търговския регистър информация, лицата по чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, задължени да подпишат ЕЕДОП за участника, са **Мария Николова Кехайова**, Васил Йорданов Тончев и **Галина Ивайлова Димчева**. Комисията извърши служебна справка в правно-информационната система Апис 7 по ЕИК на участника и сравни фигуриращите там единни граждански номера на лицата Мария Николова Кехайова и Галина Ивайлова Димчева с единните граждански номера, фигуриращи в сертификатите на електронните подписи и установи идентичност на подписалите ЕЕДОП лица с лицата от съвета на директорите, които са вписани в търговския регистър по пардите на участника. **С оглед на това Комисията приема, че ЕЕДОП е надлежно подписан от задължените лица.**

• Комисията констатира, че в деклариранията от „Сова 5“ АД информация спрямо участника липсват основания за отстраняване по част III. от ЕЕДОП.

2.2.1.2. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП1, Комисията констатира следното:

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП* като е представил информация за наличие на опит, от която е видно, че през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата) „Сова 5“ АД е изпълнил изискваните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОП1 - дейности по извършването на количествени проучвания сред поне 600 домакинства и/или поне 800 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци) чрез метод на регистрация на данните CATI (Computer-Assisted Telephone Interviewing). Към документите си участникът е представил и *Списък на извършените услуги с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката по ОП1;*
- **относно изискването да разполага с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП* като е представил информация за притежаването на техническа обезпеченост от минимум 8 оборудвани CATI станции за провеждането на CATI изследвания и VOIP оборудване за извършване на аудио записи на проведените интервюта. Към документите си участникът е представил и *Декларация за наличие на необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката по ОП1;*
- **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал съответствието си с изискването в *част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП* като е представил информация, че разполага с изисквания персонал от минимум 8 лица с професионален опит от минимум 3 години в извършването на телефонни интервюта за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОП1. Към документите си участникът е представил и *Списък на персонала, едновременно ангажиран с изпълнение на поръчката по ОП1.*

2.2.1.3. Въз основа на изложените в т. **2.2.1.2.** мотиви и констатации, Комисията **единодушно приема**, че участникът „СОВА 5“ АД **съответства** на поставените от Възложителя критерии за подбор.

2.2.1.4. Комисията констатира следното несъответствие по отношение на представения от участника ЕЕДОП:

- По своята същност ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, която се представя като предварително доказателство в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и с която икономическите оператори могат да докажат, че спрямо тях не са налице обстоятелства, при които е задължително или възможно да бъдат изключени от участие в процедурата и че отговарят на съответните критерии за подбор. С оглед на тази си същност, в ЕЕДОП следва да фигурира надлежна информация за лицата, които, съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, са задължени да подпишат документа. **Тази информация се декларира в част II, раздел Б от ЕЕДОП.** В настоящия случай участникът „СОВА 5“ АД е акционерно дружество с едностепенна система на управление и **в част II, раздел Б от ЕЕДОП, следва да бъдат вписани изискваните данни за всички членове на съвета на директорите на дружеството, които, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, за задължени да подпишат ЕЕДОП.**

2.2.2. Документи на „Сова 5“ АД за ОП2

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.2.2.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП2 с информация относно личното състояние на представляващите го лица и за съответствието с критериите за подбор. ЕЕДОП е представен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1* и **е подписан с валиден електронен подпис** от задълженото лице, съгласно разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП (**виж. т. 2.2.1.1. от настоящия Протокол**). Форматът, в който е представен документът, не позволява редактиране на съдържанието му.

- Комисията констатира, че в декларираната от „Сова 5“ АД информация спрямо участника липсват основания за отстраняване по част III. от ЕЕДОП.

2.2.2.2. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП2, Комисията констатира следното:

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката:** участникът е декларирал в *част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП* информация за наличие на опит, от която е видно, че през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата) „Сова 5“ АД е изпълнил дейности с предмет и обем сходни с тези на поръчката за ОП2 – т.е. дейности по извършването на количествени проучвания сред поне 400 домакинства и/или поне 300 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци), чрез метод на регистрация на данните CATI (Computer-assisted telephone interviewing). Към документите си участникът е представил и *Списък на извършените услуги с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката по ОП2;*
- **относно изискването да разполага с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП* като е представил информация за притежаването на техническа обезпеченост от минимум 5 оборудвани CATI станции за провеждането на CATI изследвания и VOIP оборудване за извършване на аудио записи на проведените интервюта. Към документите си участникът е представил и *Декларация за наличие на необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката по ОП2;*

- **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал съответствието си с изискването в *част IV, раздел B, т. 6 от ЕЕДОП* като е представил информация, че разполага с изисквания персонал от минимум 5 лица, притежаващи професионален опит от минимум 3 години в извършването на телефонни интервюта за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОП2. Към документите си участникът е представил и *Списък на персонала, едновременно ангажиран с изпълнение на поръчката по ОП2.*

2.2.2.3. Въз основа на изложеното в **т. 2.2.2.2.** мотиви и констатации, Комисията **единодушно приема**, че участникът „Сова 5” АД **съответства** на поставените от Възложителя критериите за подбор.

2.2.2.4. Комисията констатира следното несъответствие по отношение на представения от участника ЕЕДОП:

- По своята същност ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, която се представя като предварително доказателство в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и с която икономическите оператори могат да докажат, че спрямо тях не са налице обстоятелства, при които е задължително или възможно да бъдат изключени от участие в процедурата и че отговарят на съответните критерии за подбор. С оглед на тази си същност, в ЕЕДОП следва да фигурира надлежна информация за лицата, които, съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, са задължени да подпишат документа. **Тази информация се декларира в част II, раздел Б от ЕЕДОП.** В настоящия случай участникът „СОВА 5” АД е акционерно дружество с едностепенна система на управление и **в част II, раздел Б от ЕЕДОП, следва да бъдат вписани изискваните данни за всички членове на съвета на директорите на дружеството, които, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, за задължени да подпишат ЕЕДОП.**

2.2.3. Документи на „Сова 5” АД за ОП4

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.2.3.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП4 с информация относно личното си състояние на представляващите го лица и за съответствието с критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1* и **е подписан с валидни електронни подписи** от задължените лица, съгласно разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП (*виж. т. 2.2.1.1. от настоящия Протокол*). Форматът, в който е представен документът, не позволява редактиране на съдържанието му.

- Комисията констатира, че в декларираната от „Сова 5” АД информация спрямо участника липсват основания за отстраняване по част III. от ЕЕДОП.

2.2.3.2. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП4, Комисията констатира следното:

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел B, т. 16) от ЕЕДОП* като е представил информация за наличие на опит, от която е видно, че през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата), „Сова 5” АД е изпълнил изискваните дейности с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката за ОП4 – т.е. дейности по извършването на количествени on-line и/или панелни изследвания сред поне 600 домакинства и поне 400 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци). Към документите си участникът е представил и *Списък на извършените услуги с предмет и обем идентични или сходни с предмета на поръчката по ОП4;*
- **относно изискването да разполага с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV,*

раздел В, т. 9 от ЕЕДОП като е представил информация за притежаването на техническа обезпеченост от софтуерни продукти/системи за автоматизация на процеса по провеждане на Online и/или панелни изследвания. Към документите си участникът е представил и Декларация за наличие на необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката по ОП4;

- **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал съответствието си с изискването в част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП като е представил информация, че разполага с изисквания персонал от минимум 15 лица с необходимия професионален опит от минимум 3 години в извършването на количествени on-line и/или панелни изследвания за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОП4. Към документите си участникът е представил и Списък на персонала, едновременно ангажиран с изпълнение на поръчката по ОП4.

2.2.3.3. Въз основа на изложеното в т. 2.2.3.2. мотиви и констатации, Комисията **единодушно приема**, че участникът „Сова 5“ АД **съответства** на поставените от Възложителя критериите за подбор.

2.2.3.4. Комисията констатира следното несъответствие по отношение на представения от участника ЕЕДОП:

- По своята същност ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, която се представя като предварително доказателство в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и с която икономическите оператори могат да докажат, че спрямо тях не са налице обстоятелства, при които е задължително или възможно да бъдат изключени от участие в процедурата и че отговарят на съответните критерии за подбор. С оглед на тази си същност, в ЕЕДОП следва да фигурира надлежна информация за лицата, които, съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, са задължени да подпишат документа. **Тази информация се декларира в част II, раздел Б от ЕЕДОП.** В настоящия случай участникът „СОВА 5“ АД е акционерно дружество с едностепенна система на управление и **в част II, раздел Б от ЕЕДОП, следва да бъдат вписани изискваните данни за всички членове на съвета на директорите на дружеството, които, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, за задължени да подпишат ЕЕДОП.**

2.3. Документи на „Мелон България“ ЕАД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор

2.3.1. Документи на „Мелон България“ ЕАД за ОП1

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.3.1.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП1 с информация относно личното състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.*

2.3.1.2. При проверка на декларираната от участника информация в част I – III от ЕЕДОП, Комисията констатира **следните несъответствия:**

- **представения за участника ЕЕДОП не е надлежно подписан.** В тази връзка Комисията констатира, че представеният от участника ЕЕДОП за ОП1 е подписан единствено от Влахос Панайотис, а не от всички лица, които представляват участника, каквото е изискването на **чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.**

- **участникът не е попълнил надлежно част II, раздел Б. на ЕЕДОП.** По своята същност ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, която се представя като предварително доказателство в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и с която икономическите оператори могат да докажат, че спрямо тях не са налице обстоятелства, при които е задължително или възможно да бъдат изключени от участие в процедурата и че отговарят на съответните критерии за подбор. С оглед на тази си същност, в ЕЕДОП следва да фигурира надлежна информация за лицата, които подписват документа. **Тази информация се декларира в част II, раздел Б от ЕЕДОП.** В настоящия случай участникът "МЕЛОН БЪЛГАРИЯ" ЕАД е еднолично акционерно дружество с едностепенна система на управление и **в част II, раздел Б от ЕЕДОП, следва да бъдат вписани изискваните данни за всички членове на съвета на директорите на дружеството, които, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, за задължени да подпишат ЕЕДОП.**
- **не е налице коректно попълване на част III „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от ЕЕДОП,** във връзка с прилагането на специфичните национални основания за изключване, поради което не може да се извърши преценка дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.1 и т. 10.6. от Документацията за обществена поръчка. На първия ред от съдържащата се в част III „Основания за изключване”, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” от ЕЕДОП таблица като отговор на въпроса **прилагат ли се специфичните национални основания за изключване,** участникът е отговорил с „НЕ”, като така е декларирал, че за него не са налице такива основания. Изрично е указано в образеца на ЕЕДОП, че втория ред се попълва само **в случай, че се прилага** някое специфично национално основание за изключване (тоест при маркиран отговор „ДА” в горния ред). В тази хипотеза, участникът следва да посочи какви мерки са предприети за гарантиране на своята надеждност, въпреки наличието на основание за отстраняване, съгласно изискването на чл. 56 от ЗОП. С отбелязване на отговор „НЕ” участникът декларира, че не е предприел мерки за своята надеждност, по смисъла на чл. 56 от ЗОП. Констатираното противоречие води до невъзможност за Комисията да извърши преценка прилагат ли се специфичните основания за отстраняване за участника, и ако ДА, предприел ли е той мерки за доказване на своята надеждност по смисъла на чл. 56 от ЗОП.

2.3.1.3. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП1, Комисията констатира следното:

- **относно изискването да разполага с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване:** участникът е декларирал в *част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП* че притежава техническа обезпеченост от минимум 8 оборудвани CATI станции за провеждането на CATI изследвания и VOIP оборудване за извършване на аудио записи на проведените интервюта. Към документите си участникът е представил и *Декларация за съответствие с изискванията за техническа обезпеченост на проекта за ОП1. Така декларираната информация съответства на поставения от възложителя критерий за подбор по т. 15.1.2. от Документацията за обществена поръчка.*

2.3.1.4. По отношение на останалите **критерии за подбор** Комисията констатира **следните несъответствия:**

- Съгласно т. 15.1.1. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят изисква участникът да разполага с **опит за изпълнението на поръчката** – т.е. да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОП1 през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предметана поръчката се разбират дейности по извършването на количествени

проучвания сред домакинства и/или фирми чрез метод на регистрация на данните САТИ (Computer-Assisted Telephone Interviewing). Под сходни с обема на поръчката се разбира изпълнението на минимум една дейност, свързана с проучвания сред поне 600 домакинства и/или поне 800 фирми (търговски дружества/или еднолични търговци. В описанието на дейностите **липсва информация**, дали същите включват извършването на количествени проучвания чрез метод на регистрация на данните САТИ. **Не става ясно от декларирана информация в ЕЕДОП и в представената от участника декларация към него, дали проведените телефонни интервюта включват поне 600 домакинства и/или поне 800 фирми (търговски дружества/или еднолични търговци);**

- Съгласно т. 15.1.3. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят изисква от участниците да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност (по смисъла на §2, т. 41 от ДР на ЗОП) за изпълнението на поръчката – минимум 8 лица, едновременно ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката за ОП1, които да притежават професионален опит от минимум 3 години в извършването на телефонни интервюта. **От декларираната от участника информация в ЕЕДОП и в приложената към него декларация, не става ясно дали посочените лица притежават опит в извършването на телефонни интервюта и ако притежават – каква е неговата продължителност за всяко едно лице.**

2.3.2. Документи на „Мелон България“ ЕАД за ОП2

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.3.2.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП2 с информация относно личното си състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1*. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

2.3.2.2. При проверка на декларираната от участника информация в част I – III от ЕЕДОП, Комисията констатира **следните несъответствия:**

- **представения за участника ЕЕДОП не е надлежно подписан.** В тази връзка Комисията констатира, че представеният от участника ЕЕДОП за ОП1 е подписан единствено от Влахос Панайотис, а не от всички лица, които представляват участника, каквото е изискването на **чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП;**
- **участникът не е попълнил надлежно част II, раздел Б. на ЕЕДОП.** По своята същност ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, която се представя като предварително доказателство в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и с която икономическите оператори могат да докажат, че спрямо тях не са налице обстоятелства, при които е задължително или възможно да бъдат изключени от участие в процедурата и че отговарят на съответните критерии за подбор. С оглед на тази си същност, в ЕЕДОП следва да фигурира надлежна информация за лицата, които подписват документа. **Тази информация се декларира в част II, раздел Б от ЕЕДОП.** В настоящия случай участникът "МЕЛОН БЪЛГАРИЯ" ЕАД е еднолично акционерно дружество с едностепенна система на управление и **в част II, раздел Б от ЕЕДОП, следва да бъдат вписани изискваните данни за всички членове на съвета на директорите на дружеството, които, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, за задължени да подпишат ЕЕДОП;**
- **не е налице коректно попълване на част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в**

националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, във връзка с прилагането на специфичните национални основания за изключване, поради което не може да се извърши преценка дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.1 и т. 10.6. от Документацията за обществена поръчка. На първия ред от съдържащата се в част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП таблица като отговор на въпроса **прилагат ли се специфичните национални основания за изключване**, участникът е отговорил с „НЕ“, като така е декларирал, че за него не са налице такива основания. Изрично е указано в образеца на ЕЕДОП, че втория ред се попълва само **в случай, че се прилага** някое специфично национално основание за изключване (тоест при маркиран отговор „ДА“ в горния ред). В тази хипотеза, участникът следва да посочи какви мерки са предприети за гарантиране на своята надеждност, въпреки наличието на основание за отстраняване, съгласно изискването на чл. 56 от ЗОП. С отбелязване на отговор „НЕ“ участникът декларира, че не е предприел мерки за своята надеждност, по смисъла на чл. 56 от ЗОП. Констатираното противоречие води до невъзможност за Комисията да извърши преценка прилагат ли се специфичните основания за отстраняване за участника, и ако ДА, предприел ли е той мерки за доказване на своята надеждност по смисъла на чл. 56 от ЗОП.

2.3.2.3. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП2, Комисията констатира следното:

- **Относно изискването да разполага с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване:** участникът е декларирал в *част IV, раздел B, т. 9 от ЕЕДОП* че притежава техническа обезпеченост от минимум 5 оборудвани CATI станции за провеждането на CATI изследвания и VOIP оборудване за извършване на аудио записи на проведените интервюта. Към документите си участникът е представил и *Декларация за съответствие с изискванията за техническа обезпеченост на проекта за ОП2. Така декларираната информация съответства на поставения от възложителя критерий за подбор по т. 15.2.2. от Документацията за обществена поръчка.*

2.3.2.4. По отношение на останалите **критерии за подбор** Комисията констатира **следните несъответствия:**

- Съгласно т. 15.2.1. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят изисква от участника да разполага с опит за изпълнението на поръчката – т.е. да е извършил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОП2 през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предметна поръчката се разбират дейности по извършването на количествени проучвания чрез метод на регистрация на данните CATI (Computer-assisted telephone interviewing), а под сходни с обемана - минимум една дейност, свързана с проучвания сред поне 400 домакинства и/или поне 300 фирми (търговски дружества/или еднолични търговци). В описанието на дейностите **липсва информация**, дали същите включват извършването на количествени проучвания чрез метод на регистрация на данните CATI (Computer-Assisted Telephone Interviewing). **Не става ясно от декларирана информация в ЕЕДОП и в представената от участника декларация към него, дали проведените телефонни интервюта включват поне 400 домакинства и/или поне 300 фирми (търговски дружества/или еднолични търговци).**
- Съгласно т. 15.2.3. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят изисква от участниците да разполагат с персонал с необходимата професионална компетентност (по смисъла на §2, т. 41 от ДР на ЗОП) за изпълнението на поръчката – минимум 5 лица, едновременно ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката за ОП1, които да притежават професионален опит от минимум 3 години в извършването на телефонни интервюта. **От декларираната от участника**

информация в ЕЕДОП и в приложената към него декларация, не става ясно дали посочените лица притежават опит в извършването на телефонни интервюта и ако притежават – каква е неговата продължителност за всяко едно лице.

2.4. Документи на „Глобал Сървисиз България“ АД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор

2.4.1. Документи на „Глобал Сървисиз България“ АД за ОП1

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.4.1.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП1 с информация за доказване на съответствието с критериите към личното състояние на представляващите го лица и критериите за подбор, поставени от Възложителя. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1*. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

2.4.1.2. При проверка на декларираната от участника информация в част I – III от ЕЕДОП, Комисията констатира **следните несъответствия:**

- **Представения за участника ЕЕДОП не е надлежно подписан.** В тази връзка Комисията констатира, че представеният от участника ЕЕДОП за ОП1 е подписан единствено от Мартин Василев Найденов и Мариана Живкова Георгиева, а не от всички лица, които са задължени да направят това, съгласно изискването на **чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП – членовете на управителния и надзорния съвет на дружеството;**
- **Участникът не е попълнил надлежно част II, раздел Б. на ЕЕДОП.** По своята същност ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, която се представя като предварително доказателство в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и с която икономическите оператори могат да докажат, че спрямо тях не са налице обстоятелства, при които е задължително или възможно да бъдат изключени от участие в процедурата и че отговарят на съответните критерии за подбор. С оглед на тази си същност, в ЕЕДОП следва да фигурира надлежна информация за лицата, които подписват документа. **Тази информация се декларира в част II, раздел Б от ЕЕДОП.** В настоящия случай участникът "ГЛОБАЛ СЪРВИСИЗ БЪЛГАРИЯ" АД е акционерно дружество с двустепенна система на управление и **в част II, раздел Б от ЕЕДОП, следва да бъдат вписани изискваните данни за всички членове на управителния съвет и надзорния съвет на дружеството, които, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, за задължени да подпишат ЕЕДОП;**
- **Не е налице коректно попълване на част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, във връзка с прилагането на специфичните национални основания за изключване, поради което не може да се извърши преценка дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.1 и т. 10.6. от Документацията за обществена поръчка.** На първия ред от съдържащата се в част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП таблица като отговор на въпроса **прилагат ли се специфичните национални основания за изключване**, участникът е отговорил с „НЕ“, като така е декларирал, че за него не са налице такива основания. Изрично е указано в образеца на ЕЕДОП, че втория ред се попълва само **в случай, че**

се прилага някое специфично национално основание за изключване (тоест при маркиран отговор „ДА“ в горния ред). В тази хипотеза, участникът следва да посочи какви мерки са предприети за гарантиране на своята надеждност, въпреки наличието на основание за отстраняване, съгласно изискването на чл. 56 от ЗОП. С отбелязване на отговор „НЕ“ участникът декларира, че не е предприел мерки за своята надеждност, по смисъла на чл. 56 от ЗОП. Констатираното противоречие води до невъзможност за Комисията да извърши преценка прилагат ли се специфичните основания за отстраняване за участника, и ако ДА, предприел ли е той мерки за доказване на своята надеждност по смисъла на чл. 56 от ЗОП.

- В част VI – Заключителни положения от ЕЕДОП участникът е изписал невярно името на възложителя – „Овъгаз Мрежи“ АД вместо „Овергаз Мрежи“ АД.

2.4.1.3. При проверка на ЕЕДОП, относно съответствието на декларираната от участника информация с поставените от Възложителя **критерии за подбор по ОП1, Комисията констатира следните несъответствия:**

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката** съгласно т. 15.1.1. от документацията за обществена поръчка участникът е декларирал в *част IV, раздел B, т. 16) от ЕЕДОП* че през последните три години от датата на подаване на офертата е изпълнени 9 броя дейности. От описаните на дейностите обаче, **не става ясно** дали същите включват извършването на количествени проучвания чрез метод на регистрация на данните CATI (Computer-Assisted Telephone Interviewing). Не става ясно също така и каква е целевата група на проучванията, и дали същите покриват изисквания от възложителя минимален обем от поне 600 домакинства и/или поне 800 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци);
- Съгласно т. 15.1.2. от документацията за обществена поръчка, Възложителят изисква от участниците да разполагат с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнението на поръчката, а именно: да притежават техническа безопасност от минимум 8 оборудвани CATI станции за провеждането на CATI изследвания и VOIP оборудване за извършване на аудио записи на проведените интервюта. **В част IV, раздел B, т. 9 от ЕЕДОП участникът не е предоставил никаква информация дали съответства на поставеното от Възложителя изискване;**
- Съгласно т. 15.1.3. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят изисква от участниците да разполагат с персонал с необходимата професионална компетентност (по смисъла на §2, т. 41 от ДР на ЗОП) за изпълнението на поръчката – минимум 8 лица, едновременно ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката за ОП1, които да притежават професионален опит от минимум 3 години в извършването на телефонни интервюта. В част IV, раздел B, т. 6 от ЕЕДОП участникът е посочил 7 лица, като по този начин не покрива изисквания от Възложителя минимален брой на персонал. Освен това, с оглед обстоятелството, че от ЕЕДОП не става ясно дали участникът има опит в извършването на дейности, сходни с предмета на поръчката, Комисията не приема за достатъчно декларирането само на „опит по дейността“ по отношение на изискването за опит на персонала на участника, който следва да в конкретна област, а именно - извършването на телефонни интервюта.

2.4.2. Документи на „Глобал Сървисиз България“ АД за ОП2

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.4.2.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП2 с информация за доказване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1*. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

2.4.2.2. При проверка на декларираната от участника информация в част I – III от ЕЕДОП, Комисията констатира **следните несъответствия:**

- **Представения за участника ЕЕДОП не е надлежно подписан.** В тази връзка Комисията констатира, че представеният от участника ЕЕДОП за ОП2 е подписан единствено от Мартин Василев Найденов и Мариана Живкова Георгиева, а не от всички лица, които са задължени да направят това, съгласно изискването на **чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. чл. 40, ал. 1, т. 4 от ПЗОП – членовете на управителния и надзорния съвет на дружеството.**
- **Участникът не е попълнил надлежно част II, раздел Б. на ЕЕДОП.** По своята същност ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, която се представя като предварително доказателство в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и с която икономическите оператори могат да докажат, че спрямо тях не са налице обстоятелства, при които е задължително или възможно да бъдат изключени от участие в процедурата и че отговарят на съответните критерии за подбор. С оглед на тази си същност, в ЕЕДОП следва да фигурира надлежна информация за лицата, които подписват документа. **Тази информация се декларира в част II, раздел Б от ЕЕДОП.** В настоящия случай участникът "ГЛОБАЛ СЪРВИСИЗ БЪЛГАРИЯ" АД е акционерно дружество с двустепенна система на управление и **в част II, раздел Б от ЕЕДОП, следва да бъдат вписани изискваните данни за всички членове на управителния съвет и надзорния съвет на дружеството, които, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ПЗОП, за задължени да подпишат ЕЕДОП.**
- **Не е налице коректно попълване на част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, във връзка с прилагането на специфичните национални основания за изключване, поради което не може да се извърши преценка дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.1 и т. 10.6. от Документацията за обществена поръчка.** На първия ред от съдържашата се в част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП таблица като отговор на въпроса **прилагат ли се специфичните национални основания за изключване**, участникът е отговорил с „НЕ“, като така е декларирал, че за него не са налице такива основания. Изрично е указано в образеца на ЕЕДОП, че втория ред се попълва само **в случай, че се прилага** някое специфично национално основание за изключване (тоест при маркиран отговор „ДА“ в горния ред). В тази хипотеза, участникът следва да посочи какви мерки са предприети за гарантиране на своята надеждност, въпреки наличието на основание за отстраняване, съгласно изискването на чл. 56 от ЗОП. С отбелязване на отговор „НЕ“ участникът декларира, че не е предприел мерки за своята надеждност, по смисъла на чл. 56 от ЗОП. Констатираното противоречие води до невъзможност за Комисията да извърши преценка прилагат ли се специфичните основания за отстраняване за участника, и ако ДА, предприел ли е той мерки за доказване на своята надеждност по смисъла на чл. 56 от ЗОП.
- В част VI – Заключителни положения от ЕЕДОП участникът е изписал невярно името на възложителя – „Овъгаз Мрежи“ АД вместо „Овергаз Мрежи“ АД.

2.4.2.3. При проверка на ЕЕДОП, относно съответствието на декларираната от участника информация с поставените от Възложителя **критерии за подбор по ОП2, Комисията констатира следните несъответствия:**

- **Относно изискването за опит за изпълнение на поръчката** съгласно т. 15.2.1. от документацията за обществена поръчка участникът е декларирал в *част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП* че през последните три години от датата на подаване на офертата е изпълнени 9 броя дейности. От описаното на дейностите обаче, **не става ясно** дали същите включват извършването на количествени проучвания чрез метод на

- регистрация на данните CATI (Computer-Assisted Telephone Interviewing). Не става ясно също така и каква е целевата група на проучванията, и дали същите покриват изискванията от възложителя минимален обем от поне 400 домакинства и/или поне 300 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци);
- Съгласно т. 15.2.2. от документацията за обществена поръчка, Възложителят изисква от участниците да разполагат с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнението на поръчката, а именно: да притежават техническа обезпеченост от минимум 5 оборудвани CATI станции за провеждането на CATI изследвания и VOIP оборудване за извършване на аудио записи на проведените интервюта. **В част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП участникът не е предоставил никаква информация дали съответства на поставеното от Възложителя изискване;**
 - Съгласно т. 15.2.3. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят изисква от участниците да разполагат с персонал с необходимата професионална компетентност (по смисъла на §2, т. 41 от ДР на ЗОП) за изпълнението на поръчката – минимум 5 лица, едновременно ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката за ОП1, които да притежават професионален опит от минимум 3 години в извършването на телефонни интервюта. В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът е посочил 7 лица, като по този начин покрива изискванията от Възложителя минимален брой на персонал. **С оглед обстоятелството обаче, че от ЕЕДОП не става ясно дали участникът има опит в извършването на дейности, сходни с предмета на поръчката, Комисията не приема за достатъчно декларирането само на „опит по дейността“ по отношение на изискването за опит на персонала на участника, който следва да в конкретна област, а именно - извършването на телефонни интервюта.**

2.4.3. Документи на „Глобал Сървисиз България“ АД за ОП5

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.4.3.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП5 за доказване на съответствието с изискванията към личното си състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61 от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1*. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

2.4.3.2. При проверка на декларираната от участника информация в част I – III от ЕЕДОП, Комисията констатира **следните несъответствия:**

- **представения за участника ЕЕДОП не е надлежно подписан.** В тази връзка Комисията констатира, че представеният от участника ЕЕДОП за ОП5 е подписан единствено от Мартин Василев Найденов и Мариана Живкова Георгиева, а не от всички лица, които са задължени да направят това, съгласно изискването на **чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП – членовете на управителния и надзорния съвет на дружеството.**
- **участникът не е попълнил надлежно част II, раздел Б. на ЕЕДОП.** По своята същност ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, която се представя като предварително доказателство в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и с която икономическите оператори могат да докажат, че спрямо тях не са налице обстоятелства, при които е задължително или възможно да бъдат изключени от участие в процедурата и че отговарят на съответните критерии за подбор. С оглед на тази си същност, в ЕЕДОП следва да фигурира надлежна информация за лицата, които подписват документа. **Тази информация се декларира в част II, раздел Б от ЕЕДОП.** В настоящия случай участникът "ГЛОБАЛ СЪРВИСИЗ БЪЛГАРИЯ" АД е акционерно дружество с двустепенна система на управление и **в част II, раздел Б от**

ЕЕДОП, следва да бъдат вписани изискваните данни за всички членове на управителния съвет и надзорния съвет на дружеството, които, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, за задължени да подпишат ЕЕДОП.

- **не е налице коректно попълване на част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, във връзка с прилагането на специфичните национални основания за изключване, поради което не може да се извърши преценка дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.1 и т. 10.6. от Документацията за обществена поръчка. На първия ред от съдържащата се в част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП таблица като отговор на въпроса **прилагат ли се специфичните национални основания за изключване**, участникът е отговорил с „НЕ“, като така е декларирал, че за него не са налице такива основания. Изрично е указано в образеца на ЕЕДОП, че втория ред се попълва само **в случай, че се прилага** някое специфично национално основание за изключване (тоест при маркиран отговор „ДА“ в горния ред). В тази хипотеза, участникът следва да посочи какви мерки са предприети за гарантиране на своята надеждност, въпреки наличието на основание за отстраняване, съгласно изискването на чл. 56 от ЗОП. С отбелязване на отговор „НЕ“ участникът декларира, че не е предприел мерки за своята надеждност, по смисъла на чл. 56 от ЗОП. Констатираното противоречие води до невъзможност за Комисията да извърши преценка прилагат ли се специфичните основания за отстраняване за участника, и ако ДА, предприел ли е той мерки за доказване на своята надеждност по смисъла на чл. 56 от ЗОП.**

- В част VI **Заклучителни положения** от ЕЕДОП участникът е изписал невярно името на възложителя – „Овъгаз Мрежи“ АД вместо „Овергаз Мрежи“ АД.

2.4.3.3. При проверка на ЕЕДОП, относно съответствието на декларираната от участника информация с поставените от Възложителя **критерии за подбор по ОП5, Комисията констатира следните несъответствия:**

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката** съгласно т. 15.5.1. от документацията за обществена поръчка участникът е декларирал в *част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП* че през последните три години от датата на подаване на офертата е изпълнени 9 броя дейности. От описаните на дейностите обаче, **не става ясно** дали същите включват извършването на дълбочинни (In-Depth) интервюта с представители на домакинства и фирми. **Не става ясно** също така и каква е целевата група на проучванията, и дали същите покриват изисквания от възложителя минимален обем от поне 30 домакинства и поне 10 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци);
- съгласно т. 15.5.2. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят изисква от участниците да разполагат с персонал с необходимата професионална компетентност (по смисъла на §2, т. 41 от ДР на ЗОП) за изпълнението на поръчката – минимум 5 лица, едновременно ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката за ОП5, които да притежават професионален опит от минимум 3 години в извършването на дълбочинни интервюта. В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът е посочил 7 лица, като по този начин покрива изисквания от Възложителя минимален брой на персонал. **С оглед обстоятелството обаче, че от ЕЕДОП не става ясно дали участникът има опит в извършването на дейности, сходни с предмета на поръчката, Комисията не приема за достатъчно декларирането само на „опит по дейността“ по отношение на изискването за опит на персонала на участника, който следва да в конкретна област, а именно – извършването на дълбочинни интервюта.**

2.5. Документи на „Естат“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор

2.5.1. Документи на „Естат“ ООД за ОПЗ

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.5.1.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП 3 с информация относно доказване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1* и е подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице, съгласно разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

- при прегледа на декларираната от участника информация в част I - III от ЕЕДОП Комисията констатира, че същата **е пълна** и спрямо участника липсват основания за отстраняване по част III. от ЕЕДОП. **Участникът съответства на изискванията за лично състояние.**

2.5.1.2. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОПЗ, **Комисията констатира следното:**

- **относно изискването да разполага с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел B, т. 9 от ЕЕДОП* като е представил информация за притежаването на техническа обезпеченост от минимум 40 броя устройства за провеждането на СAPI изследвания, с което покрива критерия за подбор по т. 15.3.2. от Документацията за обществена поръчка;
- **относно изискването да разполага с необходимия брой технически лица:** участникът е декларирал съответствието си с изискването в *част IV, раздел B, т. 6 от ЕЕДОП* като е представил информация, че разполага с анкетърска мрежа от минимум 70 анкетьори за изпълнение на едно проучване сред домакинства или фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци), която да е в състояние да обхване районите (населените места) съгласно *Техническата спецификация*, за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОПЗ, с което се покрива изискването по т. 15.3.3. от Документацията за обществена поръчка.

2.5.1.3. По отношение декларирания от участника опит за изпълнение на поръчката, **Комисията констатира следното несъответствие:**

- Съгласно т. 15.3.1. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят изисква да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОПЗ през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета на поръчката се разбират дейности по извършването на количествени проучвания сред домакинства и фирми чрез метод на регистрация на данните СAPI (Computer-assisted personal interviewing). Под сходни с обема се разбират дейности които включват кумулативно проучвания сред поне 600 домакинства и поне 800 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци);
- От декларираната от участника информация в *част IV, раздел B, т. 16) от ЕЕДОП*. се установява, че през последните 3 години, участникът „Естат“ ООД е изпълнил 3 (три) дейности с предмет, идентичен с този на поръчката за ОПЗ, а именно дейности по извършването на количествени проучвания чрез метод на регистрация на данните СAPI (Computer-assisted personal interviewing). От описанието на обема на дейностите се установява, че поне една от тях включва в себе си проучвания сред поне 600 домакинства, но не става ясно дали някоя от трите дейности е с целева група поне 800 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци) чрез метод на регистрация на данните СAPI (Computer-assisted personal interviewing).

2.5.2. Документи на „Естат“ ООД за ОП4

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.5.2.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП4 с информация относно личното си състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1* и е подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице, съгласно разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

- при прегледа на декларираната от участника информация в част I - III от ЕЕДОП Комисията констатира, че същата **е пълна** и спрямо участника липсват основания за отстраняване по част III. от ЕЕДОП. **Участникът съответства на изискванията за лично състояние.**

2.5.2.2. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП4, Комисията констатира следното:

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП* като е представил информация за наличие на опит, от която е видно, че през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата) „Естат“ ООД е изпълнил изискваните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОП4 – т.е. дейности по извършването на количествени on-line и/или панелни изследвания сред поне 600 домакинства и поне 400 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци);
- **относно изискването участникът да разполага с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване:** участникът е декларирал в *част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП* че притежава техническа обезпеченост от софтуерни продукти и системи за автоматизация на процеса по провеждане на online изследвания в районите (населените места) съгласно техническата спецификация;
- **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал съответствието си с изискването в *част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП* като е представил информация, че разполага с изисквания персонал от минимум 15 лица с необходимия професионален опит от минимум 3 години в извършването на количествени on-line и/или панелни изследвания за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОП4.

2.5.2.3. С оглед на гореизложеното, Комисията **единодушно приема**, че участникът „Естат“ ООД **съответства** на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор **по ОП4.**

2.5.3. Оферта на „Естат“ ООД за маркетингови проучвания по ОП5

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.5.3.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП5 с информация относно личното си състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1* и е подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице, съгласно разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

- при прегледа на декларираната от участника информация в част I - III от ЕЕДОП Комисията констатира, че същата **е пълна** и спрямо участника липсват основания за

отстраняване по част III. от ЕЕДОП. **Участникът съответства на изискванията за лично състояние.**

2.5.3.2. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП5, Комисията констатира следното:

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП* като е представил информация за наличие на опит, от която е видно, че през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата) „Естат“ ООД е изпълнил изискваните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОП5 – т. е. дейности по извършването на дълбочинни (In-Depth) интервюта с представители на поне 30 домакинства и поне 10 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци);
- **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал съответствието си с изискването в *част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП* като е представил информация, че разполага с изисквания персонал от минимум 5 лица с професионален опит от минимум 3 години в извършването на дълбочинни интервюта за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОП5.

2.5.3.3. С оглед на гореизложеното, Комисията **единодушно приема**, че участникът „Естат“ ООД **съответства** на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор **по ОП5.**

2.5.4. Документи на „Естат“ ООД за ОП6

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.5.4.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП6 с информация относно личното си състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1* и е подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице, съгласно разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

- При прегледа на декларираната от участника информация в част I - III от ЕЕДОП Комисията констатира, че същата **е пълна** и спрямо участника липсват основания за отстраняване по част III. от ЕЕДОП. **Участникът съответства на изискванията за лично състояние.**

2.5.4.2. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП6, Комисията констатира следното:

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП* като е представил информация за наличие на опит, от която е видно, че през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата), „Естат“ ООД е изпълнил изискваните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОП6 – т.е. дейности по извършването на количествени изследвания сред поне 300 домакинства и поне 300 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци) чрез метод на регистрация на данните PAPI (Paper-and-Pencil Interviewing);
- **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал съответствието си с изискването в *част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП* като е представил информация, че разполага с изисквания персонал от минимум 20 лица с професионален опит от минимум 3 години в извършването на преки лични интервюта с анкетна карта, за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОП6.

2.5.4.3. С оглед на гореизложеното, Комисията **единодушно приема**, че участникът „Естат“ ООД **съответства** на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор **по ОП6.**

2.6. Документи на „Глобал Метрикс“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор

2.6.1. Документи на „Глобал Метрикс“ ЕООД за ОП6

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.6.1.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП6 с информация относно личното си състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1* и е подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице, съгласно разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

- при прегледа на декларираната от участника информация в част I - III от ЕЕДОП Комисията констатира, че същата **е пълна** и спрямо участника липсват основания за отстраняване по част III. от ЕЕДОП. **Участникът съответства на изискванията за лично състояние.**

2.6.1.2. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП5, Комисията констатира следното:

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел B, т. 16) от ЕЕДОП* като е представил информация за наличие на опит, от която е видно, че през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата), Глобал Метрикс“ ЕООД е изпълнил изискваните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОП6 - дейности по извършването на количествени изследвания сред поне 300 домакинства и поне 300 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци) чрез метод на регистрация на данните PAPI (Paper-and-Pencil Interviewing);
- **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал съответствието си с изискването в *част IV, раздел B, т. 6 от ЕЕДОП* като е представил информация, че разполага с изисквания персонал от минимум 20 лица с професионален опит от минимум 3 години в извършването на преки лични интервюта с анкетна карта, за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОП6.

2.6.1.3. С оглед на гореизложеното, Комисията **единодушно приема**, че участникът „Глобал Метрикс“ ЕООД **съответства** на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор **по ОП6.**

2.7. Документи на „Маркет Линкс“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор

2.7.1. Документи на „Маркет Линкс“ ООД за ОП1

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.7.1.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП1 с информация относно личното състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по

приложения *Образец О-1*. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

2.7.1.2. При разглеждане на декларираната от участника информация в част I – III от ЕЕДОП, Комисията установи **следните несъответствия:**

- **Представения за участника ЕЕДОП не е надлежно подписан.** В тази връзка Комисията констатира, че представеният от участника ЕЕДОП за ОП1 е подписан единствено от Красияна Стоянова, а не от всички лица, които са задължени да направят това, съгласно изискването на **чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случая, ЕЕДОП следва да бъде подписан с валиден квалифициран електронен подпис и от другия управител на дружеството – Добромир Живков;**
- **Участникът не е попълнил надлежно част II, раздел Б. на ЕЕДОП.** По своята същност ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, която се представя като предварително доказателство в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и с която икономическите оператори могат да докажат, че спрямо тях не са налице обстоятелства, при които е задължително или възможно да бъдат изключени от участие в процедурата и че отговарят на съответните критерии за подбор. С оглед на тази си същност, в ЕЕДОП следва да фигурира надлежна информация за лицата, които подписват документа. **Тази информация се декларира в част II, раздел Б от ЕЕДОП.** В настоящия случай участникът **„Маркет Линкс“ ООД** е дружество с ограничена отговорност и **в част II, раздел Б от ЕЕДОП, следва да бъдат вписани изискваните данни и за двамата управители на дружеството, които, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, за задължени да подпишат ЕЕДОП.**

2.7.1.3. По отношение декларираната от участника информация в част IV ЕЕДОП, за съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП1, Комисията констатира следното:

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП* като е представил информация за наличие на опит, от която е видно, че през последните три години (считано от датата на подаване на офертата) „Маркет Линкс“ ООД е изпълнил изискваните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОП1 - дейности по извършването на количествени проучвания сред поне 600 домакинства и/или поне 800 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци) чрез метод на регистрацията на данните CATI (Computer-Assisted Telephone Interviewing);
- **относно изискването да разполага с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП* като е представил информация за притежаването на техническа обезпеченост от минимум 8 оборудвани CATI станции за провеждането на CATI изследвания и VOIP оборудване за извършване на аудио записи на проведените интервюта;
- **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал съответствието си с изискването в *част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП* като е представил информация, че разполага с изисквания персонал от минимум 8 лица с професионален опит от минимум 3 години в извършването на телефонни интервюта за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОП1;

2.7.1.4. С оглед на изложеното в т. **2.7.1.3.**, Комисията **единодушно приема**, че декларираната от участника „Маркет Линкс“ ООД информация в част IV на ЕЕДОП **съответства** на поставените от Възложителя критериите за подбор по ОП1.

2.7.2. Документи на „Маркет Линкс“ ООД за ОП2

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.7.2.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП2 с информация относно личното си състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1*. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

2.7.2.2. При разглеждане на декларираната от участника информация в част I – III от ЕЕДОП, комисията установи **следните несъответствия:**

- **Представения за участника ЕЕДОП не е надлежно подписан.** В тази връзка Комисията констатира, че представеният от участника ЕЕДОП за ОП2 е подписан единствено от Красияна Стоянова, а не от всички лица, които са задължени да направят това, съгласно изискването на **чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случая, ЕЕДОП следва да бъде подписан с валиден квалифициран електронен подпис и от другия управител на дружеството – Добромир Живков;**
- **Участникът не е попълнил надлежно част II, раздел Б. на ЕЕДОП.** По своята същност ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, която се представя като предварително доказателство в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и с която икономическите оператори могат да докажат, че спрямо тях не са налице обстоятелства, при които е задължително или възможно да бъдат изключени от участие в процедурата и че отговарят на съответните критерии за подбор. С оглед на тази си същност, в ЕЕДОП следва да фигурира надлежна информация за лицата, които подписват документа. **Тази информация се декларира в част II, раздел Б от ЕЕДОП.** В настоящия случай участникът **„Маркет Линкс“ ООД** е дружество с ограничена отговорност и **в част II, раздел Б от ЕЕДОП, следва да бъдат вписани изискваните данни и за двамата управители на дружеството, които, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, за задължени да подпишат ЕЕДОП.**

2.7.2.3. По отношение декларираната от участника информация в част IV ЕЕДОП, за съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП2, Комисията констатира следното:

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП* като е представил информация за наличие на опит, от която е видно, че през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата) „Маркет Линкс“ ООД е изпълнил изискваните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОП2 - дейности по извършването на количествени проучвания сред поне 400 домакинства и/или поне 300 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци), чрез метод на регистрация на данните CATI (Computer-assisted telephone interviewing);
- **относно изискването да разполага с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП* като е представил информация за притежаването на техническа обезпеченост от минимум 5 оборудвани CATI станции за провеждането на CATI изследвания и VOIP оборудване за извършване на аудио записи на проведените интервюта;
- **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал съответствието си с изискването в *част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП* като е представил информация, че разполага с изисквания персонал от минимум 5 лица, притежаващи професионален опит от минимум 3 години в извършването на телефонни интервюта, за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОП2;

2.7.2.4. С оглед на изложеното в т. **2.7.2.3.**, Комисията **единодушно приема**, че декларираната от участника „Маркет Линкс“ ООД информация в част IV на ЕЕДОП **съответства** на поставените от Възложителя критериите за подбор **по ОП2.**

2.7.3. Документи на „Маркет Линкс“ ООД за ОП5

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.7.3.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП5 с информация относно личното си състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1.*

2.7.3.2. При разглеждане на декларираната от участника информация в част I – III от ЕЕДОП, комисията установи **следните несъответствия:**

- **представения за участника ЕЕДОП не е надлежно подписан.** В тази връзка Комисията констатира, че представеният от участника ЕЕДОП за ОП5 е подписан единствено от Красияна Стоянова, а не от всички лица, които са задължени да направят това, съгласно изискването на **чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случая, ЕЕДОП следва да бъде подписан с валиден квалифициран електронен подпис и от другия управител на дружеството – Добромир Живков;**
- **участникът не е попълнил надлежно част II, раздел Б. на ЕЕДОП.** По своята същност ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, която се представя като предварително доказателство в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и с която икономическите оператори могат да докажат, че спрямо тях не са налице обстоятелства, при които е задължително или възможно да бъдат изключени от участие в процедурата и че отговарят на съответните критерии за подбор. С оглед на тази си същност, в ЕЕДОП следва да фигурира надлежна информация за лицата, които подписват документа. **Тази информация се декларира в част II, раздел Б от ЕЕДОП.** В настоящия случай участникът **„Маркет Линкс“ ООД** е дружество с ограничена отговорност и **в част II, раздел Б от ЕЕДОП, следва да бъдат вписани изискваните данни и за двамата управители на дружеството, които, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, за задължени да подпишат ЕЕДОП.**

2.7.3.3. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП5, Комисията констатира следното:

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП* като е представил информация за наличие на опит, от която е видно, че през последните три години (считано от датата на подаване на офертата) „Маркет Линкс“ ООД е изпълнил изискваните дейности с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката за ОП5;
- **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал съответствието си с изискването в *част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП* като е представил информация, че разполага с изисквания персонал за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОП2.

2.7.3.4. С оглед на изложеното в т. **2.7.3.3.**, Комисията **единодушно приема**, че декларираната от участника „Маркет Линкс“ ООД информация в част IV на ЕЕДОП **съответства** на поставените от Възложителя критериите за подбор **по ОП5.**

2.7.4. Документи на „Маркет Линкс“ ООД за ОП6

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.7.4.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП6 с информация относно личното състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.*

2.7.4.2. При разглеждане на декларираната от участника информация в част I – III от ЕЕДОП, комисията установи **следните несъответствия:**

- **представения за участника ЕЕДОП не е надлежно подписан.** В тази връзка Комисията констатира, че представеният от участника ЕЕДОП за ОП5 е подписан единствено от Красияна Стоянова, а не от всички лица, които са задължени да направят това, съгласно изискването на **чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. В случая, ЕЕДОП следва да бъде подписан с валиден квалифициран електронен подпис и от другия управител на дружеството – Добромир Живков;**
- **участникът не е попълнил надлежно част II, раздел Б. на ЕЕДОП.** По своята същност ЕЕДОП представлява универсална лична декларация, която се представя като предварително доказателство в процедурата за възлагане на обществена поръчка, и с която икономическите оператори могат да докажат, че спрямо тях не са налице обстоятелства, при които е задължително или възможно да бъдат изключени от участие в процедурата и че отговарят на съответните критерии за подбор. С оглед на тази си същност, в ЕЕДОП следва да фигурира надлежна информация за лицата, които подписват документа. **Тази информация се декларира в част II, раздел Б от ЕЕДОП.** В настоящия случай участникът **„Маркет Линкс“ ООД** е дружество с ограничена отговорност и **в част II, раздел Б от ЕЕДОП, следва да бъдат вписани изискваните данни и за двамата управители на дружеството, които, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, за задължени да подпишат ЕЕДОП.**

2.7.4.3. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП6, Комисията констатира следното:

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП* като е представил информация за наличие на опит, от която е видно, че през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата), „Маркет Линкс“ ООД е изпълнил изискваните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОП6 - дейности по извършването на количествени изследвания сред поне 300 домакинства и поне 300 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци) чрез метод на регистрация на данните PAPI (Paper-and-Pencil Interviewing);
- **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал съответствието си с изискването в *част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП* като е представил информация, че разполага с изисквания персонал от минимум 20 лица с професионален опит от минимум 3 години в извършването на преки лични интервюта с анкетна карта, за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОП6.

2.7.4.4. С оглед на изложеното в т. **2.7.4.3.**, Комисията **единодушно приема**, че декларираната от участника „Маркет Линкс“ ООД информация в част IV на ЕЕДОП **съответства** на поставените от Възложителя критериите за подбор по ОП6.

2.8. Документи на „Ноема“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор

2.8.1. Документи на „Ноема“ ООД за ОП2

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.8.1.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП2 с информация относно личното си състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1* и е подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице, съгласно разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

- при прегледа на декларираната от участника информация в част I - III от ЕЕДОП Комисията констатира, че същата е **пълна** и спрямо участника липсват основания за отстраняване по част III. от ЕЕДОП. **Участникът съответства на изискванията за лично състояние.**

2.8.1.2. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП2, Комисията констатира следното:

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел B, т. 16) от ЕЕДОП* като е представил информация за наличие на опит, от която е видно, че през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата) „Ноема“ ООД е изпълнил изискваните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОП2 - дейности по извършването на количествени проучвания сред поне 400 домакинства и/или поне 300 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци), чрез метод на регистрация на данните CATI (Computer-assisted telephone interviewing);
- **относно изискването да разполага с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел B, т. 9 от ЕЕДОП* като е представил информация за притежаването на техническа обезпеченост от минимум 5 оборудвани CATI станции за провеждането на CATI изследвания и VOIP оборудване за извършване на аудио записи на проведените интервюта. Към документите си участникът е приложил и *Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката по ОП2;*
- **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал съответствието си с изискването в *част IV, раздел B, т. 6 от ЕЕДОП* като е представил информация, че разполага с изисквания персонал от минимум 5 лица, притежаващи професионален опит от минимум 3 години в извършването на телефонни интервюта, за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОП2.

2.8.1.3. Съгласно заложените критерии за подбор по ОП2 и декларираната от „Ноема“ ООД в ЕЕДОП информация Комисията счита, че за участника отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор.

2.8.1.4. С оглед на гореизложеното, Комисията **единодушно приема, че участникът „Ноема“ ООД съответства** на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор **по ОП2.**

2.8.2. Документи на „Ноема“ ООД за ОП3

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.8.2.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП3 с информация относно личното си състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1* и е подписан с валиден електронен подпис от задълженото

лице, съгласно разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

- при прегледа на декларираната от участника информация в част I - III от ЕЕДОП Комисията констатира, че същата е **пълна** и спрямо участника липсват основания за отстраняване по част III. от ЕЕДОП. **Участникът съответства на изискванията за лично състояние.**

2.8.2.2. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОПЗ, Комисията констатира следното:

- **относно изискването за опит за изпълнение на поръчката:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел B, т. 16) от ЕЕДОП* като е представил информация за наличие на опит, от която е видно, че през последните 3 години (считано от датата на подаване на офертата) „Ноема“ ООД е изпълнил изискваните дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОПЗ - дейности по извършването на количествени проучвания сред поне 600 домакинства и поне 800 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци) чрез метод на регистрация на данните САРІ (Computer-assisted personal interviewing);
- **относно изискването да разполага с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване:** участникът е декларирал съответствието си в *част IV, раздел B, т. 9 от ЕЕДОП* като е представил информация за притежаването на техническа обезпеченост от минимум 40 броя устройства за провеждането на САРІ изследвания. Към документите си участникът е приложил и *Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката по ОПЗ;*
- **относно изискването да разполага с необходимия брой технически лица:** участникът е декларирал съответствието си с изискването в *част IV, раздел B, т. 6 от ЕЕДОП* като е представил информация, че разполага с анкеторска мрежа от минимум 70 анкетори за изпълнение на едно проучване сред домакинства или фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци), която да е в състояние да обхване районите (населените места) съгласно *Техническата спецификация*, за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОПЗ.

2.8.2.3. С оглед на гореизложеното, Комисията **единодушно приема**, че участникът „Ноема“ ООД **съответства** на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор **по ОПЗ.**

2.8.3. Документи на „Ноема“ ООД за ОП6

Въз основа на направения преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, **Комисията констатира следното:**

2.8.3.1. Участникът е представил отделен ЕЕДОП по ОП6 с информация относно личното си състояние и критериите за подбор. ЕЕДОП е предоставен на оптичен носител (CD) съобразно изискванията на т. 16. и т. 61. от Документацията като е попълнен по приложения *Образец О-1* и е **подписан с валиден електронен подпис** от задълженото лице, съгласно разпоредбата на чл. 40 от ППЗОП. Форматът, в който е представен документът не позволява редактиране на съдържанието му.

- при прегледа на декларираната от участника информация в част I - III от ЕЕДОП Комисията констатира, че същата е **пълна** и спрямо участника липсват основания за отстраняване по част III. от ЕЕДОП. **Участникът съответства на изискванията за лично състояние.**

2.8.3.2. По отношение поставените от Възложителя критерии за подбор по ОП6, Комисията констатира следното:

- **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал **съответствието** си с изискването в *част IV, раздел B, т. 6 от ЕЕДОП* като е представил информация, че разполага с изисквания

персонал от минимум 20 лица с професионален опит от минимум 3 години в извършването на преки лични интервюта с анкетна карта, за изпълнението на маркетинговите проучвания по ОП6.

2.8.3.3. Комисията констатира следните несъответствия, по отношение декларирания от участника информация в част IV на ЕЕДОП:

- **съгласно т. 15.6.1.** от Документацията за обществена поръчка, Възложителят изисква да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОП6 през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предметана поръчката се разбират дейности по извършването на количествени изследвания сред домакинства и фирми чрез метод на регистрация на данните PAPI (Paper-and-Pencil Interviewing), а под сходни с обема на поръчката дейности се разбира изпълнението на минимум една дейност, свързана с проучвания сред поне 300 домакинства и поне 300 фирми (търговски дружестваи/или еднолични търговци). **От декларираната от участника** информация в *част IV, раздел B, т. 16) от ЕЕДОП.* се установява, че през последните 3 години, участникът „Естат“ ООД е изпълнил 1 дейност с предмет, идентичен с този на поръчката за ОП6 с обем от 350 респондента. Доколкото изискването на възложителя за обем на изпълнените дейности е кумулативно проучвания сред **поне 300 домакинства и поне 300 фирми** (търговски дружестваи/или еднолични търговци), то комисията приема, че декларираната от участника информация не съответства на поставеия от Възложителя критерий за подбор по т. 15.6.1. от документацията за обществена поръчка;
- **относно изискването да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност:** участникът е декларирал в *част IV, раздел B, т. 6 от ЕЕДОП.* разполага с изисквания персонал от минимум 20 лица с професионален опит от минимум 3 години в извършването на преки лични интервюта с анкетна карта за изпълнението проучванията по ОП6. В посочените данни обаче **не е потвърдено**, че професионалният опит на лицата е от минимум 3 години, което не отговаря на посочения от Възложителя критерий за подбор.

3. ВЪЗ ОСНОВА НА ИЗЛОЖЕНИТЕ МОТИВИ И КОНСТАТАЦИИ ПО-ГОРЕ В НАСТОЯЩИЯ ПРОТОКОЛ, КОМИСИЯТА

РЕШИ:

3.1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

3.1.1. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, **в срок до 5 работни от получаването на настоящия протокол, участникът:**

- **„СОВА 5“ АД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи,** които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните **несъответствия съгласно т. 2.2.1.4. от настоящия протокол;**
- **„МЕЛОН БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи,** които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните **несъответствия съгласно т. 2.3.1.2. и т. 2.3.1.4. от настоящия протокол;**
- **„ГЛОБАЛ СЪРВИСИЗ БЪЛГАРИЯ“ АД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи,** които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните **несъответствия съгласно т. 2.4.1.2. и т. 2.4.1.3. от настоящия протокол;**

- **„МАРКЕТ ЛИНКС“ ООД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните несъответствия съгласно т. 2.7.1.2. от настоящия протокол.**

3.2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

3.2.1. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до **5 работни** от получаването на настоящия протокол, участникът:

- **„СОВА 5“ АД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните несъответствия съгласно т. 2.2.2.4. от настоящия протокол;**
- **„МЕЛОН БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните несъответствия съгласно т. 2.3.2.2. и т. 2.3.2.4. от настоящия протокол;**
- **„ГЛОБАЛ СЪРВИСИЗ БЪЛГАРИЯ“ АД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните несъответствия съгласно т. 2.4.2.2. и т. 2.4.2.3. от настоящия протокол;**
- **„МАРКЕТ ЛИНКС“ ООД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните несъответствия съгласно т. 2.7.2.2. от настоящия протокол.**

3.2.2. ДОПУСКА до разглеждане на техническото му предложени по **ОП2** участника:

- **„АЛФА РИСЪРЧ“ ООД, въз основа на мотивите и констатациите по т. т. 2.1.1.3;**
- **„НОЕМА“ ООД, въз основа на мотивите и констатациите по т. 2.8.1.4.**

3.3. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

3.3.1. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до **5 работни** от получаването на настоящия протокол, участникът **„ЕСТАТ“ ООД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните несъответствия съгласно т. 2.5.1.3. от настоящия протокол.**

3.3.2. ДОПУСКА, въз основа на мотивите и констатациите по т. 2.8.2.3. участника **„НОЕМА“ ООД** до разглеждане на техническото му предложени по **ОП3.**

3.4. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:

3.4.1. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до **5 работни** от получаването на настоящия протокол, участникът **„СОВА 5“ АД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена**

информация, за отстраняване на констатираните **несъответствия съгласно т. 2.2.3.4. от настоящия протокол.**

3.4.2. ДОПУСКА, въз основа на мотивите и констатациите по т. 2.5.2.3 участника „ЕСТАТ“ ООД до разглеждане на техническото му предложени **по ОП4.**

3.5. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5:

3.5.1. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, **в срок до 5 работни от получаването на настоящия протокол, участникът:**

- **„ГЛОБАЛ СЪРВИСИЗ БЪЛГАРИЯ“ АД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните несъответствия съгласно т. 2.4.3.2. и т. 2.4.3.3. от настоящия протокол;**
- **„МАРКЕТ ЛИНКС“ ООД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните несъответствия съгласно т. 2.7.3.2. от настоящия протокол.**

3.5.2. ДОПУСКА до разглеждане на техническото му предложени **по ОП5** участника:

- **„АЛФА РИСЪРЧ“ ООД, въз основа на мотивите и констатациите по т. 2.1.2.3;**
- **„ЕСТАТ“ ООД, въз основа на мотивите и констатациите по т. 2.5.3.3.**

3.6. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6:

3.6.1. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, **в срок до 5 работни от получаването на настоящия протокол, участникът:**

- **„МАРКЕТ ЛИНКС“ ООД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните несъответствия съгласно т. 2.7.4.2. от настоящия протокол;**
- **„НОЕМА“ ООД, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираните несъответствия съгласно т. 2.8.3.3. от настоящия протокол.**

3.6.2. ДОПУСКА до разглеждане на техническото му предложени **по ОП6** участника:

- **„ЕСТАТ“ ООД, въз основа на мотивите и констатациите по т. т. 2.5.4.3;**
- **„ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД, въз основа на мотивите и констатациите по т. 2.6.1.3.**

Комисията приключи работата си в 17:30 часа на 21.05.2020 г.

Председател:

Златомир Дойчев

.....

Членове:

Мариета Дерменджиева

Величко Иванов

Милена Попова

Светослав Казаков

Заличено на
.. основание
.. чл. 37 от ЗОП
..
..