

**ПРОТОКОЛ**  
**ТП4-З/13.07.2020 г.**  
**от заседание на Комисия на Възложителя**  
**за разглеждане, оценка и класиране на офертите**

Днес, 01.07.2020 г., в гр. София, ул. „Филип Кутев“ №5, от 10:00 ч., Комисия, назначена със *Заповед №ОМ-ВЗД-145/22.04.2020 г.* на Изп. директор на „Овергаз Мрежи“ АД – Възложител по обществена поръчка, възлагана чрез „публично състезание“ с предмет **„Провеждане на маркетингови проучвания по 6 обособени позиции“**, в състав:

**Председател:**

- **Златомир Дойчев**

**Членове:**

- **Мариета Дерменджиева**
- **Величко Иванов**
- **Милена Попова**
- **Светослав Казаков,**

в съответствие с чл. 181, ал. 4 от *Закона за обществените поръчки (ЗОП)*, чл. 57 и 58 от *Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП)*, и въз основа на решения от *Протокол №ТП4-1/21.05.2020* и *Протокол №ТП4-2/26.06.2020 г.* от заседания на Комисията, проведе открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

**На заседанието не присъстваха представители на участниците.**

Председателят констатира, че Комисията може да взема решения поради наличието на кворум.

Председателят на Комисията обяви, че съгласно решенията от *Протокол №ТП4-1/21.05.2020* и *Протокол №ТП4-2/26.06.2020 г.* от заседания на Комисията, до разглеждане на ценовите предложения по реда на чл. 57 от ППЗОП са допуснати участниците, както следва:

№	Име на участника	Оферта, входящ №/дата/час	Обособена позиция №
1.	„Алфа Рисърч“ ООД	ОМ-ТП-6/24.03.2020 г., 14:40 ч.	ОП2 и ОП5
2.	„Сова 5“ АД	ОМ-ТП-7/25.03.2020 г., 11:00 ч.	ОП1, ОП2 и ОП4
3.	„Мелон България“ ЕАД	ОМ-ТП-8/25.03.2020 г., 13:00 ч.	ОП1 и ОП2
4.	„Глобал Сървисиз България“ АД	ОМ-ТП-9/25.03.2020 г., 14:10 ч.	ОП1 и ОП2
5.	„Естат“ ООД	ОМ-ТП-10/25.03.2020 г., 14:30 ч.	ОП3, ОП4, ОП5 и ОП6
6.	„Глобал Метрикс“ ЕООД	ОМ-ТП-11/25.03.2020 г., 16:10 ч.	ОП6
7.	„Маркет Линкс“ ООД	ОМ-ТП-12/25.03.2020 г., 16:35 ч.	ОП1, ОП2, ОП5 и ОП6
8.	„Ноема“ ООД	ОМ-ТП-13/25.03.2020 г., 16:50 ч.	ОП2 и ОП3

**I. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

На основание чл. 57 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците допуснати до този етап на процедурата:

## **1. ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1**

### **1.1. Ценово предложение на „Сова 5“ АД по ОП1**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП1“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **93 840,00** (деветдесет и три хиляди осемстотин и четиридесет лева) **лева без ДДС.**

### **1.2. Ценово предложение на „Мелон България“ ЕАД по ОП1**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП1“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща **102 105,00** (сто и две хиляди сто и пет лева) **лева без ДДС.**

### **1.3. Ценово предложение на „Глобал Сървисиз България“ АД по ОП1**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП1“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **73 590,00** (седемдесет и три хиляди петстотин и деветдесет лева) **лева без ДДС.**

### **1.4. Ценово предложение на „Маркет Линкс“ ООД по ОП1**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП1“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **108 522,00** (сто и осем хиляди петстотин двадесет и два лева) **лева без ДДС.**

## **2. ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2**

### **2.1. Ценово предложение на „Алфа Рисърч“ ООД по ОП2**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП2“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **91 360,00** (деветдесет и една хиляди триста и шестдесет) **лева без ДДС.**

### **2.2. Ценово предложение на „Сова 5“ АД по ОП2**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП2“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **64 800,00** (шестдесет и четири хиляди и осемстотин) **лева без ДДС.**

### **2.3. Ценово предложение на „Мелон България“ ЕАД по ОП2**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП2“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **91 530,00** (деветдесет и една хиляди петстотин и тридесет) **лева без ДДС.**

### **2.4. Ценово предложение на „Глобал Сървисиз България“ АД по ОП2**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП2“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **43 200,00** (четиридесет и три хиляди и двеста) **лева без ДДС.**

### **2.5. Ценово предложение на „Маркет Линкс“ ООД по ОП2**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП2“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **91 980,00** (деветдесет и една хиляди деветстотин и осемдесет) **лева без ДДС.**

### **2.6. Ценово предложение на „Ноема“ ООД по ОП2**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП2“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **75 500,00** (седемдесет и пет хиляди и петстотин) **лева без ДДС.**

## **3. ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3**

### **3.1. Ценово предложение на „Естат“ ООД по ОП3**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП3“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **241 600,00** (двеста четиридесет и една хиляди и шестстотин) **лева без ДДС.**

### **3.2. Ценово предложение на „Ноема“ ООД по ОП3**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП3“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **230 360,00** (двеста и тридесет хиляди триста и шестдесет) **лева без ДДС.**

## **4. ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4**

### **4.1. Ценово предложение на „Сова 5“ АД по ОП4**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП4“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **101 520,00** (сто и една хиляди петстотин и двадесет) **лева без ДДС.**

### **4.2. Ценово предложение на „Естат“ ООД по ОП4**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП4“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **147 600,00** (сто четиридесет и седем хиляди и шестстотин) **лева без ДДС.**

## **5. ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5**

### **5.1. Ценово предложение на „Алфа Рисърч“ ООД по ОП5**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП5“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **41 400,00** (четиридесет и една хиляди и четиристотин) **лева без ДДС.**

### **5.2. Ценово предложение на „Естат“ ООД по ОП5**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП5“, отвори ценовото предложение на участника и оповести

предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **41 580,00** (четиридесет и една хиляди петстотин и осемдесет) **лева без ДДС.**

**5.3. Ценово предложение на „Маркет Линкс“ ООД по ОП5**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП5“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **42 540,00** (четиридесет и две хиляди петстотин и четиридесет) **лева без ДДС.**

**6. ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6**

**6.1. Ценово предложение на „Естат“ ООД по ОП6**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП6“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **91 440,00** (деветдесет и една хиляди четиристотин и четиридесет) **лева без ДДС.**

**6.2. Ценово предложение на „Глобал Метрикс“ ЕООД по ОП6**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП6“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **99 450,00** (деветдесет и девет хиляди четиристотин и петдесет) **лева без ДДС.**

**6.3. Ценово предложение на „Маркет Линкс“ ООД по ОП6**

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри – ОП6“, отвори ценовото предложение на участника и оповести предлаганата **обща цена** за изпълнение предмета на поръчката, възлизаща на **105 600,00** (сто и пет хиляди и шестстотин) **лева без ДДС**

Комисията приключи работата си в 11:00 часа на 01.07.2020 г.

**Председател:**

**Златомир Дойчев**

**Членове:**

**Мариета Дерменджиева**

**Величко Иванов**

**Милена Попова**

**Светослав Казаков**

Заличено на основание

чл. 37 от ЗОП

## II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На 01.07.2020 г. от 13:00 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за разглеждане на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата.

Поради обективни причини основният член от състава на комисията – Мариета Дерменджиева бе заменен от резервния такъв, съгласно Заповед №ОМ-ВЗД-145/22.04.2020 г. – Мария Попова. Комисията започна работа в следния състав:

**Председател:**

Златомир Дойчев

**Членове:**

Мария Попова

Величко Иванов

Милена Попова

Светослав Казаков

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на ценовите предложения на допуснатите участници с изискванията на Възложителя и документацията за обществената поръчка, както следва.

### **1. ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1**

#### ***1.1. Ценово предложение на „Сова 5“ АД по ОП1***

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.1* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 93 840,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

#### ***1.2. Ценово предложение на „Мелон България“ ЕАД по ОП1***

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.1* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 102 105,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

#### ***1.3. Ценово предложение на „Глобал Сървисиз България“ АД по ОП1***

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.1* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 73 590,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в

документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

#### **1.4. Ценово предложение на „Маркет Линкс“ ООД по ОП1**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.1* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 108 522,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

#### **1.5. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти**

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти. Въз основа на извършената проверка Комисията установи, че предложената от участника **„Глобал Сървисиз България“ АД** обща цена за изпълнение предмета на поръчката е с **27,49% по благоприятна** от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател. С оглед на това Комисията единодушно

**1.6. Въз основа на изложените в т. 1 по-горе констатации и мотиви, Комисията единодушно**

### **Р Е Ш И:**

**1.6.1. Във връзка с т. 1.5. ВЪЗЛАГА на Председателя на комисията, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Глобал Сървисиз България“ АД по ОП1.**

**1.6.2. ДОПУСКА, въз основа на мотивите и констатациите по т. 1.1., т. 1.2. и т. 1.4., офертите на участниците „Сова 5“ АД, „Мелон България“ ЕАД и „Маркет Линкс“ ООД до оценяване и класиране по ОП1.**

## **2. ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2**

### **2.1. Ценово предложение на „Алфа Рисърч“ ООД по ОП2**

**2.1.1.** Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.2* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 91 360,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

**2.1.2.** При разглеждане на ценовото предложение на участника Комисията констатира, че предложената от участника обща цена за срока на договора по **ОП2 не съответства**. В настоящия случай участникът е пресметнал правилно, въз основа на единичните цени в колона „С“, общите цени за отделните проучвания в колона „Е“ от ценовото предложение.

Но предложената от него „обща цена за срока на договора по ОП2“ **не е производна от сбора на стойностите в колона „Е“**. Същата не е производна и на сбора от произведенията на посочените единични цени за едно проучване (*колона „С“ от ценовото предложение*) и броя на проучванията (*колона „В“ от ценовото предложение*). С оглед на това за Комисията **няма яснота относно действителната воля на участника за точната, крайна "обща цена за срока на договора по ОП2"**. Липсата на еднозначност в ценовото предложение на участника не може да бъде отстранена с предвидените в ЗОП способи, предвид което Комисията не може обективно да оцени офертата на участника „Алфа Рисърч“ ООД по ОП2. Също така, за Възложителя не би била налице яснота с какъв финансов ресурс следва да разполага, в случай, че сключи договор за обществена поръчка с този участника.

**2.1.3. С оглед на така изложените мотиви в т. 2.1.2. Комисията единодушно приема, че офертата на участника „Алфа Рисърч“ ООД по ОП2 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

### **2.2. Ценово предложение на „Сова 5“ АД по ОП2**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.2* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 64 800,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

### **2.3. Ценово предложение на „Мелон България“ ЕАД по ОП2**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.2* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 91 530,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

### **2.4. Ценово предложение на „Глобал Сървисиз България“ АД по ОП2**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.2* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 43 200,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

### **2.5. Ценово предложение на „Маркет Линкс“ ООД по ОП2**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.2* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 91 980,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение

предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

## **2.6. Ценово предложение на „Ноема“ ООД по ОП2**

**2.6.1.** Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.2* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 75 500,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

**2.6.2.** Комисията констатира, че общата стойност на ред 3, колона „Е“ от таблицата в ценовото предложение на участника **не е производна** на произведението от броя проучвания за срока на договора (*колона „В“*) и цената на едно проучване (*колона „С“*). Доколкото общата цена за срока на договора по ОП2 следва да е производна както на стойностите от колона „Е“, така и на сбора от произведенията на всички стойности в колони „В“ и „С“, то с оглед констатираното несъответствие за Комисията **не е налице еднозначност относно действителната воля на участника и предлаганата от него „обща цена за срока на договора по ОП2“**. Липсата на еднозначност в ценовото предложение на участника не може да бъде отстранена с предвидените в ЗОП способи, предвид което Комисията не може обективно да оцени офертата на участника **„Ноема“ ООД** по ОП2. Също така, за Възложителя не би била налице яснота с какъв финансов ресурс следва да разполага, в случай, че сключи договор за обществена поръчка с този участник.

**2.6.3.** С оглед на така изложените мотиви в т. 2.6.2. Комисията **единодушно приема, че офертата на участника „Ноема“ ООД по ОП2 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

## **2.7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти**

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти. Въз основа на извършената проверка Комисията установи, че предложената от участника **„Глобал Сървисиз България“ АД** обща цена за изпълнение предмета на поръчката е с **47,81% по благоприятна** от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

**2.8. Въз основа на изложените в т. 2 по-горе констатации и мотиви, Комисията единодушно**

### **РЕШИ:**

**2.8.1.** Във връзка с т. 2.7. **ВЪЗЛАГА** на Председателя на комисията, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника **„Глобал Сървисиз България“ АД** по ОП2.

**2.8.2.** **ДОПУСКА**, въз основа на мотивите и констатациите по т. 2.2., т. 2.3. и т. 2.5. офертите на участниците **„Сова 5“ АД**, **„Мелон България“ ЕАД** и **„Маркет Линкс“ ООД** до оценяване и класиране по ОП2.



**2.8.3. Във връзка с т. 2.1.3. ПРЕДЛАГА на Възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, да отстрани от участие в процедурата по ОП2 участника „Алфа Рисърч“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката по ОП2.**

**2.8.4. Във връзка с т. 2.6.3. ПРЕДЛАГА на Възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, да отстрани от участие в процедурата по ОП2 участника „Ноема“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката по ОП2.**

### **3. ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3**

#### **3.1. Ценово предложение на „Естат“ ООД по ОПЗ**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.3* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 241 600,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

#### **3.2. Ценово предложение на „Ноема“ ООД по ОПЗ**

**3.2.1.** Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.3* от Възложителя. Участникът декларира, че предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **230 360,00 лв. без ДДС** включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

**3.2.2.** Комисията констатира, че на ред 6, колона „Е“, от таблицата в ценовото предложение, участникът е посочил същата стойност, каквато е посочил в колона „D“ – цена на едно интервю. Съгласно условията на поръчката, общата цена се формира от предложените от участника единични цени. В тази връзка Комисията установи, че предложената обща цена за срока на договора **съответства и е производна от сбора на произведенията на единичните цени (посочени в колона „В“ от таблицата) и броя на проучванията (посочени в колона „С“ от таблицата)**. Направените по-горе от Комисията констатации **еднозначно и недвусмислено** сочат каква е била действителната воля на участника и съответно, каква е предлаганата от него крайна, точна обща цена за срока на договора по ОПЗ. В конкретния случай, с оглед указания от Възложителя начин на пресмятане, стойността на ред 6, в колона „Е“, **е установима еднозначно** и не води до промяна в офериранията от участника обща цена.

**3.2.3.** Предвид това **Комисията приема**, че несъответната стойност на ред 6, колона „Е“ от таблицата в ценовото предложение, **не прави** в никакъв случай офертата на участника „Ноема“ ООД неясна и/или непълна и/или неточна. В потвърждение на горните разсъждения е и съдебната практика (*Решение № 14283/25.10.2019 г. по адм. дело № 7928/2019 на ВАС, IV отд., и Решение № 6477 от 16.05.2018 г. по адм. д. № 2239/2018 г., IV отд. на ВАС.*

### 3.3. С оглед на изложеното по-горе, Комисията единодушно

#### РЕШИ

**3.3.1. ДОПУСКА, въз основа на мотивите и констатациите по т. 3.1. и т. 3.2. офертите на участниците „Естат“ ООД и Ноема“ ООД до оценяване и класиране по ОПЗ.**

## 4. ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4

### 4.1. Ценово предложение на „Сова 5“ АД по ОП4

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.4* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 101 520,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

### 4.2. Ценово предложение на „Естат“ ООД по ОП4

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.4* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 147 600,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

### 4.3. С оглед на изложеното по-горе, Комисията единодушно

#### РЕШИ

**4.3.1. ДОПУСКА, въз основа на мотивите и констатациите по т. 4.1. и т. 4.2. офертите на участниците „Сова 5“ АД и „Естат“ ООД до оценяване и класиране по ОП4.**

## 5. ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5

### 5.1. Ценово предложение на „Алфа Рисърч“ ООД по ОП5

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.5* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 41 400,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

### **5.2. Ценово предложение на „Естат“ ООД по ОП5**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.5* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 41 580,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

### **5.3. Ценово предложение на „Маркет Линкс“ ООД по ОП5**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.5* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 42 540,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

### **5.4. С оглед на изложеното по-горе, Комисията единодушно**

**РЕШИ:**

**5.4.1. ДОПУСКА, въз основа на мотивите и констатациите по т. 5.1., т. 5.2. и т. 5.3. офертите на участниците „Алфа Рисърч“ ООД, „Естат“ ООД и „Маркет Линкс“ ООД до оценяване и класиране по ОП5.**

## **6. ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6**

### **6.1. Ценово предложение на „Естат“ ООД по ОП6**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.6* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 91 440,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

### **6.2. Ценово предложение на „Глобал Метрикс“ ЕООД по ОП6**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.6* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 99 450,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

### **6.3. Ценово предложение на „Маркет Линкс“ ООД по ОП6**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-1.6* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 105 600,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на обособената позиция.

### **6.4. С оглед на изложеното по-горе, Комисията единодушно**

**РЕШИ:**

**6.4.1. ДОПУСКА, въз основа на мотивите и констатациите по т. 6.1., т. 6.2. и т. 6.3. офертите на участниците „Естат“ ООД, „Глобал Метрикс“ ЕООД и „Маркет Линкс“ ООД до оценяване и класиране по ОП6.**

*Заседанието на Комисията приключи в 15:30 часа на 01.07.2020 г.*

**III. Комисията (в непроменен състав) продължи своята работа в закрито заседание, което се проведе на 07.07.2020 г. от 10:00 часа.**

Председателят на комисията докладва, че с писмо изх. №ОМ-В6002-1173/01.07.2020 г., изпратено по електронна поща с електронен подпис, е изискал от участника „Глобал Сървисиз България“ АД, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника по ОП1 и ОП2. В тази връзка, с писмо с вх. №ОМ-В6002-1369/06.07.2020 г. участникът е представил в законоустановения срок подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение по ОП1 и ОП2.

**1.** На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на писмените обосновки на участниците по отношение на тяхната пълнота и обективност, както следва:

#### **1.1. Обосновка по ОП1:**

В обосновката си участникът се позовава на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2, 3 и 4 от ЗОП, като мотивира по-благоприятното си ценово предложение в сравнение с това на другите участници в процедурата с оригиналност на предложеното решение за изпълнение на услугите, икономическите особености на представените услуги и с наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите.

**Като фактори, по чл. 72, ал. 2 от ЗОП участникът посочва следните обстоятелства:**

Участникът посочва, че предлага обслужване на различни бизнес процеси чрез управление на входящи и изходящи обаждания. Услугите на участника са базирани на аутсорсинг принцип и той оперира като външен специализиран център за връзка с клиенти. Дългогодишният му опит в провеждането на различни видове проучвания по телефона му служи за адекватно тарифиране по различни видове кампании и му позволява да предлага максимално изгодни условия за извършване на услугите.

Участникът посочва, че предложените от него цени за 1 бр. ефективно интервю /проведена анкета от край до край и получен отговор от клиент на всички въпроси/, са съобразени със следните параметри:

- дължина на въпросника;
- средно време за провеждане на разговор;
- квота /необходим брой ефективни интервюта/;
- срок за изпълнение на всяка кампания;
- необходимия човешки ресурс за изпълнение на дадена кампания. В тази връзка участникът посочва, че е спазил вътрешнофирмените критерии за икономичност при ценообразуване в условията на процедурата по възлагане на обществена поръчка при една постоянна ценова политика.

Участникът посочва също, че предложените цени покриват преките разходи, които биха произтекли от подобна кампания, а проектът не изисква допълнителна инвестиция в техника, в подsigуряване на допълнителни площи, в оборудване на работни места или др.

В обосновката си участникът посочва, че разполага с техническа обезпеченост на високо професионално ниво – използва най-съвременните кол център системи за прозвъняване на бази, контрол на качеството и изготвяне на справки отчети. Дружеството също така е сертифицирано по ISO/IEC 27001:2013.

Участникът посочва също, че се задължава да спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазването на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право.

Предвид гореизложеното Комисията **приема**, че представената писмена обосновка е пълна, обективна и добре аргументирана, като в нея ясно и подробно е посочен начина на формиране на по-благоприятното предложение. Изброените в нея обстоятелства са подкрепени от финансов/икономически анализ, с оглед на което **Комисията приема обосновката на участника „Глобал Сървисиз България“ АД по ОП1.**

#### **1.2. Обосновка по ОП2:**

В обосновката си участникът се позовава на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като мотивира по-благоприятното си ценово предложение в сравнение с това на другите участници в процедурата с оригиналност на предложеното решение за изпълнение на услугите, икономическите особености на представените услуги и с наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите.

**Като фактори, по чл. 72, ал. 2 от ЗОП участникът посочва следните обстоятелства:**

Участникът посочва, че предлага обслужване на различни бизнес процеси чрез управление на входящи и изходящи обаждания. Услугите на участника са базирани на аутсорсинг принцип и той оперира като външен специализиран център за връзка с клиенти. Дългогодишният му опит в провеждането на различни видове проучвания по телефона му служи за адекватно тарифиране по различни видове кампании и му позволява да предлага максимално изгодни условия за извършване на услугите.

Участникът посочва, че предложените от него цени за 1 бр. ефективно интервю /проведена анкета от край до край и получен отговор от клиент на всички въпроси/, са съобразени със следните параметри:

- дължина на въпросника;
- средно време за провеждане на разговор;

- квота /необходим брой ефективни интервюта/;
- срок за изпълнение на всяка кампания;
- необходимия човешки ресурс за изпълнение на дадена кампания. В тази връзка участникът посочва, че е спазил вътрешнофирмените критерии за икономичност при ценообразуване в условията на процедурата по възлагане на обществена поръчка при една постоянна ценова политика.

Участникът посочва също, че предложените цени покриват преките разходи, които биха произтекли от подобна кампания, а проектът не изисква допълнителна инвестиция в техника, в подsigуряване на допълнителни площи, в оборудване на работни места или др.

В обосновката си участникът посочва, че разполага с висок клас технологии: VoIP телефония – най-новата версия на Avaya; PBX Control System и др. Дружеството също така е сертифицирано по ISO/IEC 27001:2013.

Участникът посочва също, че се задължава да спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазването на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право.

Предвид гореизложеното Комисията **приема**, че представената писмена обосновка е пълна, обективна и добре аргументирана, като в нея ясно и подробно е посочен начина на формиране на по-благоприятното предложение. Изброените в нея обстоятелства са подкрепени от финансов/икономически анализ, с оглед на което **Комисията приема обосновката на участника „Глобал Сървисиз България“ АД по ОП2.**

### **1.3. С оглед на гореизложеното Комисията единодушно**

**РЕШИ:**

**1.3.1. ДОПУСКА, въз основа на мотивите и констатациите по т. 1.1. и т. 1.2. офертите на участника „Глобал Сървисиз България“ АД до оценяване и класиране, съответно по ОП1 и ОП2.**

### **IV. Класиране на участниците**

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници, съгласно предварително обявения критерий – „най-ниска цена“. На основание чл. 58 от ППЗОП и направените констатации по **Раздели I, II и III** от настоящия протокол, както и въз основа на заложения критерий за икономически най-изгодната оферта, определена на база критерия за възлагане „най-ниска цена“, Комисията

**Р Е Ш И:**

#### **1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:**

##### **1.1. Класира участниците както следва:**

**1<sup>во</sup> място „Глобал Сървисиз България“ АД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 73 590 лева без ДДС;

**2<sup>ро</sup> място „Сова 5“ АД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 93 840 лева без ДДС.

**1.2. ПРЕДЛАГА за изпълнител на обществената поръчка по ОП1 да бъде определен класирания на първо място участник „Глобал Сървисиз България“ АД.**

## **2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:**

**2.1. Класира участниците както следва:**

**1<sup>во</sup> място „Глобал Сървисиз България“ АД,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 43 200 лева без ДДС;

**2<sup>ро</sup> място „Сова 5“ АД,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 64 800 лева без ДДС.

**2.2. ПРЕДЛАГА за изпълнител на обществената поръчка по ОП2 да бъде определен класирания на първо място участник „Глобал Сървисиз България“ АД.**

## **3. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:**

**3.1. Класира участниците както следва:**

**1<sup>во</sup> място „Ноема“ ООД,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 230 360 лева без ДДС;

**2<sup>ро</sup> място „Естат“ ООД,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 241 600 лева без ДДС.

**3.2. ПРЕДЛАГА за изпълнител на обществената поръчка по ОП3 да бъде определен класирания на първо място участник „Ноема“ ООД.**

## **4. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4:**

**4.1. Класира участниците както следва:**

**1<sup>во</sup> място „Сова 5“ АД,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 101 520 лева без ДДС;

**2<sup>ро</sup> място „Естат“ ООД,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 147 600 лева без ДДС.

**4.2. ПРЕДЛАГА за изпълнител на обществената поръчка по ОП4 да бъде определен класирания на първо място участник „Сова 5“ АД.**

## **5. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5:**

**5.1. Класира участниците както следва:**

**1<sup>во</sup> място „Алфа Рисърч“ ООД,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 41 400 лева без ДДС;

**2<sup>ро</sup> място „Естат“ ООД,** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 41 580 лева без ДДС.

**5.2. ПРЕДЛАГА за изпълнител на обществената поръчка по ОП5 да бъде определен класирания на първо място участник „Алфа Рисърч“ ООД.**

## **6. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6:**

### **6.1. Класира участниците както следва:**

**1<sup>во</sup> място „Естат“ ООД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 91 440 лева без ДДС;

**2<sup>ро</sup> място „Глобал Метрикс“ ЕООД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 99 450 лева без ДДС.

**6.2. ПРЕДЛАГА** за изпълнител на обществената поръчка по ОП6 да бъде определен класирания на първо място участник „Естат“ ООД.

**7. На основание раздел II., т. 2.8.3. ПРЕДЛАГА** на Възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, да отстрани от участие в процедурата по ОП2 участника „Алфа Рисърч“ ООД.

**8. На основание раздел II., т. 2.8.4. ПРЕДЛАГА** на Възложителя, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, да отстрани от участие в процедурата по ОП2 участника „Ноема“ ООД.

**9. На основание раздел II., т. 5.1. от Протокол ТП4-2/26.06.2020 г.** Комисията предлага на Възложителя участникът „Глобал Сървисиз България“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата за ОП5 на основание чл. 107, ал. 1, т. 1, предл. първо от ЗОП, тъй като не отговаря на поставения от Възложителя критерий за подбор.

**10. На основание раздел II., т. 6.2. Протокол ТП4-2/26.06.2020 г.** Комисията предлага на Възложителя участникът „НОЕМА“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата за ОП6 на основание чл. 107, ал. 1, т. 1, предл. първо от ЗОП, тъй като не отговаря на поставения от Възложителя критерий за подбор.

**11. Настоящият Протокол, е съставен по реда на чл. 181, ал. 4 от ЗОП, и на основание чл. 181, ал. 5 във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП, изготвените от Комисията Протоколи №ТП4-1/21.05.2020 г., №ТП4-2/26.06.2020 г. и №ТП4-3/13.07.2020 г. по настоящата процедура, се предават на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение.**

Комисията приключи работата си в 14:00 часа на 13.07.2020 г.

### **Председател:**

**Златомир Дойчев**

### **Членове:**

**Мария Попова**

**Величко Иванов**

**Милена Попова**

**Светослав Казаков**

Заличено на основание

... чл. 37 от ЗОП