

## РЕШЕНИЕ

№ ОМ-ИД-1235/15.07.2020 г.

### за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 181, ал. 6, във вр. с чл. 108, т. 1 и чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и въз основа на мотивите и констатациите, отразени в Протоколи №ТП4-1/21.05.2020 г., №ТП4-2/26.06.2020 г и №ТП4-3/13.07.2020 г. от работата на назначена с моя Заповед №ОМ-ВЗД-145/22.04.2020 г., комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Провеждане на маркетингови проучвания по 6 обособени позиции“** (уникален номер на поръчката в РОП: 04878-2020-0003),

### РЕШИХ:

**1. УТВЪРЖДАВАМ** Протоколи №ТП4-1/21.05.2020 г., №ТП4-2/26.06.2020 г и №ТП4-3/13.07.2020 г. от работата на Комисията.

**2. ОБЯВЯВАМ** класирането на участниците, съгласно предварително посочения в обявлението за обществена поръчка и документацията за обществената поръчка критерий за възлагане: „най-ниска цена“, както следва:

#### **2.1. За обособена позиция № 1:**

**1<sup>во</sup> място „Глобал Сървисиз България“ АД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 73 590 лева без ДДС;

**2<sup>ро</sup> място „Сова 5“ АД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 93 840 лева без ДДС.

#### **2.2. За обособена позиция № 2:**

**1<sup>во</sup> място „Глобал Сървисиз България“ АД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 43 200 лева без ДДС;

**2<sup>ро</sup> място „Сова 5“ АД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 64 800 лева без ДДС.

#### **2.3. За обособена позиция № 3:**

**1<sup>во</sup> място „Ноема“ ООД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 230 360 лева без ДДС;

**2<sup>ро</sup> място „Естат“ ООД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 241 600 лева без ДДС.

#### **2.4. За обособена позиция № 4:**

**1<sup>во</sup> място „Сова 5“ АД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 101 520 лева без ДДС;

**2<sup>ро</sup> място „Естат“ ООД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 147 600 лева без ДДС.

---

---

#### **2.5. За обособена позиция № 5:**

**1<sup>во</sup> място „Алфа Рисърч“ ООД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 41 400 лева без ДДС;

**2<sup>ро</sup> място „Естат“ ООД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 41 580 лева без ДДС.

#### **2.6. За обособена позиция № 6:**

**1<sup>во</sup> място „Естат“ ООД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 91 440 лева без ДДС;

**2<sup>ро</sup> място „Глобал Метрикс“ ЕООД**, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката от 99 450 лева без ДДС.

**3. ОПРЕДЕЛЯМ**, на основание чл. 109 във вр. с чл. 22, ал. 5, т. 6, б. „д“ от ЗОП, за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници, както следва:

**3.1. По обособена позиция № 1 - „Глобал Сървисиз България“ АД;**

**3.2. По обособена позиция № 2 - „Глобал Сървисиз България“ АД;**

**3.3. По обособена позиция № 3: - „Ноема“ ООД;**

**3.4. По обособена позиция № 4 - „Сова 5“ АД;**

**3.5. По обособена позиция № 5 - „Алфа Рисърч“ ООД;**

**3.6. По обособена позиция № 6 - „Естат“ ООД.**

**4. ОТСТРАНЯВАМ**, въз основа на констатациите и мотивите, отразени в Протоколи №ТП4-1/21.05.2020 г., №ТП4-2/26.06.2020 г и №ТП4-3/13.07.2020 г. от работата на Комисията, от участие в процедурата следните участници:

**4.1. „Глобал Сървисиз България“ АД за обособена позиция № 5**, на основание чл. 107, ал. 1, т. 1, предл. първо от ЗОП, тъй като не отговаря на поставения от Възложителя критерий за подбор по т. 15.5.1. и т. 15.5.2. от Документацията за обществена поръчка.

**4.2. „Ноема“ ООД за обособена позиция № 6**, на основание чл. 107, ал. 1, т. 1, предл. първо от ЗОП, тъй като не отговаря на поставения от Възложителя критерий за подбор по т. 15.6.1. от Документацията за обществена поръчка.

**4.3. „Алфа Рисърч“ ООД за обособена позиция № 2**, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката по обособената позиция.

**4.4. „Ноема“ ООД, за обособена позиция № 2**, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката по обособената позиция.

## 5. За отстраняването на участниците излагам следните

### МОТИВИ:

#### 5.1. „Глобал Сървисиз България“ АД по обособена позиция № 5:

В представения с офертата ЕЕДОП, относно изискването по т. 15.5.1. от документацията, касаещо необходимия опит за изпълнение на поръчката, участникът е декларирал (в част IV, раздел В, т. 16 от ЕЕДОП) че през последните три години от датата на подаване на офертата е изпълнил 9 броя дейности. От описанието на дейностите обаче, **не става ясно** дали същите включват извършването на дълбочинни (In-Depth) интервюта с представители на домакинства и фирми. **Не става ясно** също така и каква е целевата група на проучванията, и дали същите покриват изискванията от възложителя минимален обем от поне 30 домакинства и поне 10 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци).

Също така, съгласно т. 15.5.2. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят изисква от участниците да разполагат с персонал с необходимата професионална компетентност (по смисъла на §2, т. 41 от ДР на ЗОП) за изпълнението на поръчката – минимум 5 лица, едновременно ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката за ОП5, които да притежават професионален опит от минимум 3 години в извършването на дълбочинни интервюта. В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът е посочил 7 лица, като по този начин покрива изискванията от Възложителя минимален брой на персонал.

**С оглед обстоятелството обаче, че от ЕЕДОП не става ясно дали участникът има опит в извършването на дейности, сходни с предмета на поръчката, не може да се приеме за достатъчно декларирането само на „опит по дейността“ по отношение на изискването за опит на персонала на участника, който следва да в конкретна област, а именно - извършването на дълбочинни интервюта. С оглед така констатираните несъответствия, на участникът е предоставена възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.**

В представения по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ЕЕДОП, участникът е декларирал опит в извършване на количествени интервюта чрез анкети по телефона. В описанието на никоя от изпълнените от участника дейности не е посочено, че същите включват извършването на дълбочинни (In-Depth) интервюта, **каквото е изричното изискване на Възложителя по т. 15.5.1. от Документацията за обществена поръчка, от което следва, че участникът не е отстранил констатираното несъответствие.**

Също така, в част IV, раздел В, т. 6 от на представения нов ЕЕДОП участникът е посочил, че разполага с персонал от 10 лица, **като за 8 от тях изрично е посочил, че нямат опит в извършването на дълбочинни интервюта. За останалите две лица не е посочил сфера на професионалния опит.** С оглед обстоятелството, че в т. 2.4.3.3. от протокол ТП4-1/21.05.2020 г. на участника изрично е указано, че следва да конкретизира професионалния опит на персонала си, който следва да е в изискваната от възложителя сфера, а именно – извършването на дълбочинни (In-Depth) интервюта, следва, че участникът не е отстранил констатираното несъответствие и не отговаря на поставения от Възложителя критерий за подбор по т. 15.5.2. от Документацията за обществена поръчка, а именно: да разполага с персонал с необходимата професионална компетентност (по смисъла на пар. 2, т. 41 от ДР на ЗОП) за изпълнението на поръчката от минимум 5 лица, едновременно ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката за ОП5, **които да притежават професионален опит от минимум 3 години в извършването на дълбочинни интервюта.**

От гореизложеното следва, че участникът „Глобал Сървисиз България“ АД не съответства на поставените от Възложителя критерии за подбор по т. 15.5.1. и т. 15.5.2. от документацията за обществена поръчка, тъй като не разполага с изисквания от Възложителя опит за изпълнението на поръчката, както и с персонал с необходимата професионална компетентност (по см. на §2, т. 41 от ДР на ЗОП) от минимум 5 лица, едновременно ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката за ОП5, които да притежават професионален опит от минимум 3 години в извършването на дълбочинни интервюта. С оглед на горното участникът се отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, ал. 1, т. 1, предл. първо от ЗОП.

### 5.2. „Ноема“ ООД по обособена позиция № 6:

Съгласно т. 15.6.1. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят изисква от участниците да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за ОП6 през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Под сходни с предмета на поръчката се разбират дейности по извършването на количествени изследвания сред домакинства и фирми чрез метод на регистрация на данните PAPI (Paper-and-Pencil Interviewing), а под сходни с обема на поръчката дейности се разбира изпълнението на минимум една дейност, свързана с проучвания сред поне 300 домакинства и поне 300 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци).

От деклариранията от участника информация в част IV, раздел В, т. 16) на представения с офертата ЕЕДОП, се установява, че през последните 3 години, участникът „Ноема“ ООД е изпълнил 1 дейност с предмет, идентичен с този на поръчката за ОП6 с обем от 350 респондента. Доколкото изискването на възложителя за обем на изпълнените дейности е кумулативно проучвания сред поне 300 домакинства и поне 300 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци), следва, че деклариранията от участника информация не съответства на поставения от Възложителя критерии за подбор по т. 15.6.1. от документацията за обществена поръчка. С оглед така констатираните несъответствия, на участникът е предоставена възможност по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да представи нов и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В представения по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ЕЕДОП участникът **не е отстранил посоченото несъответствие, като посочената от него сходна дейност отново не покрива изисквания от възложителя минимален обем от поне 300 домакинства и поне 300 фирми (търговски дружества и/или еднолични търговци).** С оглед на това, участникът се отстранява от участие в процедурата по ОП 5, на основание **чл. 107, ал. 1, т. 1, предл. първо от ЗОП.**

### 5.3. „Алфа Рисърч“ ООД по обособена позиция № 2:

При разглеждане на ценовото предложение на участника е констатирано, че предложената от участника обща цена за срока на договора по **ОП2 не съответства.** В настоящия случай участникът е пресметнал правилно, въз основа на единичните цени в колона „С“, общите цени за отделните проучвания в колона „Е“ от ценовото предложение. Но предложената от него „обща цена за срока на договора по ОП2“ **не е производна от сбора на стойностите в колона „Е“.** Същата не е производна и на сбора от произведените на посочените единични цени за едно проучване (колона „С“ от ценовото предложение) и броя на проучванията (колона „В“ от ценовото предложение). С оглед на това липсва яснота относно действителната воля на участника за точната, крайна "обща цена за срока на договора по ОП2". Липсата на

еднозначност в ценовото предложение на участника не може да бъде отстранена с предвидените в ЗОП способи, предвид което офертата на участника „Алфа Рисърч“ ООД по ОП2 не може да бъде обективно оценена. Освен това, за Възложителя не би била налице яснота с какъв финансов ресурс следва да разполага, в случай, че сключи договор за обществена поръчка с този участник. **С оглед на гореизложеното, участникът „Алфа Рисърч“ ООД се отстранява от участие в процедурата по ОП2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката по ОП2.**

#### **5.4. „Ноема“ ООД по обособена позиция № 2:**

При разглеждане на ценовото предложение на участника се установява, че общата стойност на ред 3, колона „Е“ от таблицата в ценовото предложение, **не е производна** на произведението от броя проучвания за срока на договора (колона „В“) и цената на едно проучване (колона „С“). Доколкото общата цена за срока на договора по ОП2 следва да е производна както на стойностите от колона „Е“, така и на сбора от произведенията на всички стойности в колони „В“ и „С“, то предвид констатираното несъответствие **не е налице еднозначност относно действителната воля на участника и предлаганата от него „обща цена за срока на договора по ОП2“.** Липсата на еднозначност в ценовото предложение на участника не може да бъде отстранена с предвидените в ЗОП способи, предвид което офертата на участника „Ноема“ ООД по ОП2 не може да бъде обективно оценена. Също така, за Възложителя не би била налице яснота с какъв финансов ресурс следва да разполага, в случай, че сключи договор за обществена поръчка с този участник. **С оглед на гореизложеното, участникът „Ноема“ ООД се отстранява от участие в процедурата по ОП2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката по ОП2.**

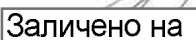
**6. ДА СЕ ИЗПРАТИ** на участниците в процедурата настоящото решение и в същия ден да се публикува в Профила на купувача на „Овергаз мрежи“ АД.

**7. РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване в 10-дневен срок от връчването му съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, пред Комисията за защита на конкуренцията:

- Адрес: 1000 София, бул. „Витоша“, №18.
- Електронна поща: [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg)
- Интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

**Адрес на електронната подписка в профила на купувача:**

<https://zop.overgas.bg/offer/8860/>

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**   
Заличено на  
основание чл. 37 от ЗОП

**Светослав Рацев Иванов**  
Изпълнителен директор  
„Овергаз Мрежи“ АД