

**ПРОТОКОЛ**  
**ТП7-3/11.08.2020 г.**  
**от заседание на Комисия на Възложителя**  
**за разглеждане, оценка и класиране на офертите**

Днес, **21.07.2020 г.**, в гр. София, ул. „Филип Кутев“ №5, от 11:00 ч., Комисия, назначена със Заповед №ОМ-ВЗД-181/21.05.2020 г. на Възложителя – Изпълнителен директор на „Овергаз мрежи“ АД, за провеждане на процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на летни и зимни обезопасяващи и работни обувки за служителите на „Овергаз Мрежи“ АД (уникален номер на поръчката в РОП: 04878-2020-0004)**, в състав:

**Председател:**

Златомир Дойчев

**Членове:**

1. Тихомир Истатков
2. Любчо Русев
3. Светослав Казаков
4. Милена Попова

в съответствие с чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 57 и 58 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), и въз основа на решения от Протокол №ТП7-1/05.06.2020 г. и Протокол №ТП7-2/16.07.2020 г. от заседания на Комисията, проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието на Комисията присъства **Николай Севов** – Търговски сътрудник, представител на „Олимп Предпазни екипировки“ ЕООД, представил редовно пълномощно.

Председателят констатира, че Комисията може да взема решения поради наличието на кворум.

Председателят на Комисията обяви, че съгласно решенията от Протокол №ТП7-1/05.06.2020 г. и Протокол №ТП7-2/16.07.2020 г. от заседания на Комисията, до разглеждане на ценовите предложения по реда на чл. 57 от ППЗОП са допуснати участниците, както следва:

№	Име на участника	Оферта Вх. № / дата
1.	„Топтекс Протекст“ ЕООД	ОМ-ТП-16/18.05.2020 г.
2.	„Паладиум“ ЕООД	ОМ-ТП-17/18.05.2020 г.
3.	„Олимп Предпазни екипировки“ ЕООД	ОМ-ТП-18/18.05.2020 г.

## I. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На основание чл. 57 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения по реда на тяхното постъпване.

### I.1. Ценово предложение на участника „Топтекс Протекст“ ЕООД:

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, отвори ценовото предложение на участника „Топтекс Протекст“ ЕООД и оповести **предлаганата обща цена за изпълнение предмета на поръчката - 64 950,00 (шестдесет и четири хиляди деветстотин и петдесет) лева без ДДС.**

### I.2. Ценово предложение на участника „Паладиум“ ЕООД:

Като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, Комисията отвори ценовото предложение на участника „Паладиум“ ЕООД и оповести **предлаганата обща цена за изпълнение предмета на поръчката - 39 813,00 (тридесет и девет хиляди осемстотин и тринадесет) лева без ДДС.**

### I.3. Ценово предложение на участника „Олимп Предпазни екипировки“ ЕООД:

Комисията, като се увери в целостта и непрозрачността на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, отвори ценовото предложение на участника „Олимп Предпазни екипировки“ ЕООД и оповести **предлаганата обща цена за изпълнение предмета на поръчката - 47 700,00 (четиридесет и седем хиляди и седемстотин) лева без ДДС.**

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на Комисията и представителят на „Олимп Предпазни екипировки“ ЕООД напусна залата. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, което се проведе непосредствени след публичното.

## II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

### II.1. Ценово предложение на участника „Топтекс Протекст“ ЕООД:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-4* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 64 950,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на поръчката.

### II.2. Ценово предложение на участника „Паладиум“ ЕООД:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-4* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 39 813,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за

изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на поръчката.

### **II.3. Ценово предложение на участника „Олимп Предпазни екипировки“ ЕООД:**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изисквания *Образец О-4* от Възложителя. Предлаганата от участника **обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 47 700,00 лв. без ДДС е определена и формирана** в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка и включва всички разходи за изпълнение предмета на поръчката за срока на договора. Участникът потвърждава, че предлаганата обща цена е формирана въз основа на предложените от него единични цени. При пресмятане на общата цена не е допусната аритметична грешка. Предложената цена не надхвърля прогнозната стойност на поръчката.

### **II.4. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти**

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти. Въз основа на извършената проверка Комисията установи, че предложената от участника „Паладиум“ ЕООД обща цена за изпълнение предмета на поръчката е с **29,32% по благоприятна** от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

### **II.5. Въз основа на изложените в т. II.4. по-горе констатации и мотиви, Комисията единодушно**

#### **РЕШИ:**

**II.5.1. Във връзка с т. II.4. ВЪЗЛАГА на Председателя на комисията, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на участника „Паладиум“ ЕООД.**

**II.5.2. ДОПУСКА, въз основа на мотивите и констатациите по т. II.1. и т. II.3. офертите на участниците „Топтекс Протекст“ ЕООД и „Олимп Предпазни екипировки“ ЕООД до оценяване и класиране.**

*Заседанието на Комисията приключи в 14:00 часа на 21.07.2020 г.*

### **III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОБОСНОВКА НА „ПАЛАДИУМ“ ЕООД**

На 10.08.2020 г. от 10:00 ч. се проведе закрито заседание на Комисията за разглеждане на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата. Комисията започна работа в непроменен състав от предходното заседание

Председателят на комисията докладва, че с писмо изх. №ОМ-В6002-1264/21.07.2020 г., изпратено по електронна поща с електронен подпис, е изискал от участника „Паладиум“ ЕООД, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение. В тази връзка, с писмо с вх. №ОМ-В6002-1497/24.07.2020 г. участникът е представил в законоустановения срок писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложения.

**III.1.** На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилата обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност. Участникът посочва елементите на предлаганата цена и изтъква обстоятелствата които я обосновават, а именно – Складови наличности в достатъчни количества на стоките и желание за освобождаване на оборотни средства, което го мотивира да продава на изключително ниски цени; наличие на собствен капитал и ресурси; големи обеми доставки на аналогични продукти; изключителна оптимизация на процесите и доставките; пазарна концепция за минимални печалби; оптимална експедиция доставки и система за пределна ефективност на персонала.

В тази връзка Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства не попадат в нито една от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, поради следното:

**III.1.1.** Складовите наличности в достатъчни количества могат да се считат като гаранция за обезпечен ресурс за изпълнение на предмета на поръчката, но не може да се приеме като обективно обстоятелство, водещо до значително по-ниска цена. В тази връзка също субективен фактор е решението на участника „да продава при изключително ниски цени“. Вторият изтъкнат от участника фактор, а именно наличие на собствен капитал е условие, за извършване на търговска дейност по принцип от всички стопански субекти, поради което не може да бъде отнесено към нито една от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В обосновката се посочва още, че участникът извършва големи обеми доставки на аналогични продукти, както и че е налице изключителна оптимизация на процесите и доставките. Така изложените твърдения не обосновават възможността на участника да предложи значително по-ниска цена за предлаганите изделия, доколкото се касае за фактори, които не са пряко свързани с доставката на изделията, предмет на настоящата поръчка. Не се посочват и по-благоприятни търговски фактори (като по-големи отстъпки на изделия, материали и други), които да могат да обосноват значително по-ниска цена.

Следва да се посочи също така, че всеки стопански субект преценява какъв марж на печалба да заложи при ценообразуването, поради което не може да се приеме, че пазарна концепция за минимални печалби е обстоятелство, попадащо в някоя от изброените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП хипотези.

Участникът посочва, че използва оригинални технически решения – „оптимална експедиция доставки“ и „система за пределна ефективност на персонала“. В тази връзка Комисията счита, че горепосочените обстоятелства не попадат в хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП, тъй като не се цитира използван от участника иновативен процес, метод, регистриран патент или друг оригинален начин, по който се осъществява оптималната експедиция и системата за пределна ефективност на персонала.

**III.1.2.** На база на изложените по-горе разсъждения Комисията приема, че представената от участника обосновка **не отговаря на изискването за пълнота и обективност**. Изложени са бланкетни твърдения за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, без по какъвто и да е начин те да са подкрепени с конкретни факти или доказателства. С оглед на горното Комисията **не приема** обосновката на участника „Паладиум“ ЕООД.

#### **IV. С оглед на гореизложеното Комисията единодушно**

##### **РЕШИ:**

**IV.1. НЕ ДОПУСКА, въз основа на мотивите и констатациите по т. III.1. от настоящия протокол участника „Паладиум“ ЕООД до класиране.**

**IV.2. ПРЕДЛАГА на Възложителя, на основание чл.107, т.3, предл. второ от ЗОП, да го отстрани от участие в процедурата, тъй като представената от него обосновка не е приета на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

#### **V. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници, съгласно предварително обявения критерий – „най-ниска цена“. На основание чл. 58 от ППЗОП и направените констатации по **Раздели II, III и IV** от настоящия протокол, както и въз основа на заложения критерий за икономически най-изгодната оферта, определена на база критерия за възлагане „най-ниска цена“, Комисията

##### **РЕШИ:**

**V.1. Въз основа на Решение по т. VI.1. от Протокол №ТП7-2/16.07.2020 г. ПРЕДЛАГА на Възложителя, на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, да отстрани „Бултекс 99“ ЕООД от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не съответства на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

**V.2. ПРЕДЛАГА на Възложителя, на основание чл.107, т.3, предл. второ от ЗОП, да отстрани „Паладиум“ ЕООД от участие в процедурата, тъй като представената от него обосновка не е приета на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

**V.3. КЛАСИРА, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, участниците въз основа на критерия „най-ниска цена“, както следва:**

- **1<sup>во</sup> място - „Олимп Предпазни екипировки“ ЕООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 47 700,00 (четиридесет и седем хиляди и седемстотин) лева без ДДС;**
- **2<sup>ро</sup> място - „Топтекс Протекст“ ЕООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 64 950,00 (шестдесет и четири хиляди деветстотин и петдесет) лева без ДДС.**

**V.4. ПРЕДЛАГА на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник „Олимп Предпазни екипировки“ ЕООД.**

**V.5. ПРЕДАВА на Възложителя, на основание чл. 181, ал. 5 във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП, изготвените от Комисията Протоколи №ТП7-1/05.06.2020 г., №ТП7-2/16.07.2020 г. и №ТП7-3/11.08.2020 г. по настоящата процедура, за утвърждаване и издаване на решение.**

След извършване на гореописаните действия, заседанието на Комисията приключи в 14:00 часа на 11.08.2020 г.

**Председател:**

**Златомир Дойчев**

**Членове:**

**Тихомир Истатков**

**Любчо Русев**

**Светослав Казаков**

**Милена Попова**

2  
Заличено на основание  
чл. 37 от ЗОП