

ПРОТОКОЛ ТП8-2/06.10.2020 г.
от закрито заседание на Комисия на Възложителя
за разглеждане на офертите

Днес, 29.07.2020 г., в гр. София, ул. „Филип Кутев“ №1, в 14:00 ч., се събра на **закрито заседание** Комисия, назначена със Заповед №ОМ-ВЗД-224/30.06.2020 г. на Възложителя – Изпълнителен директор на „Овергаз мрежи“ АД, със задача да разгледа допълнително представените документи, изискани на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП с Протокол ТП8-1/21.07.2020 г. и да разгледа техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя по процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на лятно и зимно защитно работно облекло за служителите на „Овергаз Мрежи АД“ (уникален номер на поръчката в РОП: 04878-2020-0005)**, в състав:

Председател:

Златомир Дойчев

Членове:

1. Тихомир Истатков
2. Любчо Русев
3. Светослав Казаков
4. Милена Попова

Председателят на комисията откри заседанието и информира членовете на комисията, че по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в указания с Протокол №ТП8-1/21.07.2020 г. срок, са постъпили **допълнителни документи** както следва:

№	Участник	Входящ номер
1.	„Тих Труд“ ЕООД	ОМ-В6002-1516/28.07.2020 г.
2.	„Стопански дейности КЦМ“ ООД	ОМ-В6002-1517/28.07.2020 г.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ

I. Документи на „Тих Труд“ ЕООД, вх. №ОМ-В6002-1516/28.07.2020 г.

I.1. Комисията установи, че допълнителните документи на участника са получени в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Опаковката беше отворена и се установи, че съдържа Оптичен носител (компакт диск), на който са записани 2 броя ЕЕДОП в електронен вид.

I.1.1. Комисията разглежда представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП ЕЕДОП и установи, следното:

Участникът е представил 2 броя ЕЕДОП в електронен вид. Форматът, в който са представени документите **не позволява** редактиране на съдържанието им. Документите отговарят на предоставения от Възложителя образец. Комисията извърши проверка в Търговския регистър за представителната власт на лицата, подписали двата броя ЕЕДОП и установи, че същите са подписани от задължените лице по чл. 40 от ППЗОП. В част II, раздел А на ЕЕДОП участникът е декларирал че е лице, за което поръчката е запазена, като е посочил процента на работниците с увреждания, който процент е над 30%.

Участникът е декларирал, че спрямо него **не са налице** основания за изключване по част III на ЕЕДОП. Декларира, че съответства на поставеното от Възложителя изискване за **годност**, декларирано в част IV, раздел А от ЕЕДОП, като Комисията установи, че участникът е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания под №39/04.05.2005 г.

В част IV, раздел А от ЕЕДОП, участникът е декларирал, че е изпълнил една дейност с предмет „Изработка и доставка на летни и зимни комплекти работно облекло, както следва: 960 комплекта лятно работно облекло и 330 зимни комплекта работно облекло“ Така посочената дейност покрива изискването на възложителя по т. 17.1.1. за сходен обем. От декларираната информация обаче **не може да се установи**, дали описаната дейност е с предмет, сходен с предмета на поръчката. Съгласно посоченото в т. 17.1.1., подт. „а“, от Документацията за обществена поръчка, под сходен с предмета на поръчката се разбират дейности по доставка на **защитно работно облекло**. Работно облекло се използва в много сфери на стопанския живот, но не във всички е необходимо работното облекло да има защитна функция. Такава обаче е необходима за работното облекло, което е предмет на настоящата обществена поръчка. Затова Възложителят е поставил критерий за подбор изискващ работното облекло да е едновременно и защитно, за да си гарантира, че избраният изпълнител ще е в състояние да изпълни поръчката. С оглед на това, с **писмо с изх. №ОМ-В6002-1357/31.07.2020 г.** на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, **Комисията изиска от участника да предостави разяснение** на декларираната в ЕЕДОП информация като посочи вида артикули работно облекло включени в доставката и дали същото има защитни функции.

I.1.2. В отговор на изпратеното искане за разяснение, с **писмо с вх. №ОМ-В6002-1565/04.08.2020г.** участникът е представил рамков договор от 06.01.2017 г. с предмет, включващ и доставка на защитни работни облекла, както и удостоверение, издадено от „Палтекс“ ЕООД (*страна по рамковия договор*), в което се твърди, че „Тих труд“ ЕООД е изпълнило доставка в полза на „Палтекс“ ЕООД, състояща се от 960 комплекта лятно работно облекло и 330 комплекта зимно работно облекло, отговарящо на изискванията EN ISO 20471:2013, EN 342:2018, EN 13688:2013 и БДС EN 1149-1,3:2016, с период на изработка от 08.01.2018 г. до 08.01.2019 г.

I.1.3. Комисията разглежда представените документи, при което направи следните изводи:

Представеният договор има рамков характер, което означава, че с него се установява дълготрайна правна връзка между страните, като се уговарят еднакви условия на множество бъдещи престационни договори от определен вид. Посочените в удостоверението стандарти се отнасят до определяне на изискванията за защитни облекла, предвид което може да се предположи, че доставеното работно облекло има защитни функции, каквото е изискването на Възложителя по т. 17.1. от Документацията и т. 1 от раздел III.1.3) на обявлението. В тази връзка обаче, **Комисията отбелязва, че удостоверение с идентичен текст, но без в него да са посочени гореизброените стандарти, беше представено към първоначалната оферта на**

участника. Предвид констатирането на противоречия в предоставената от участника информация, Комисията счете за необходимо да **изиска още веднъж допълнителна информация** от участника „Тих труд“ ЕООД.

С оглед на това, **с писмо с изх. №ОМ-В6002-1384/06.08.2020 г.** Комисията изиска от участника „Тих труд“ ЕООД, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, да предостави разяснения и/или друга информация или доказателства установяващи съответствието на работното облекло, предмет на декларираната в ЕЕДОП доставка с посочените стандарти.

I.1.4. С писмо вх. №ОМ-В6002-1638/11.08.2020 г. участникът е представил 2 (два) броя декларации за съответствие и 2 (два) броя протоколи за изпитване на плата, от които са били изработени летните и зимни работни облекла. **Комисията разгледа така представените документи и приема, че същите доказват, че участникът е изпълнил дейност с предмет и обем, сходен с предмета на поръчката, а именно доставка на минимум 900 комплекта лятно защитно работно облекло и не по-малко от 300 комплекта зимно защитно работно облекло.**

I.2. С оглед на изложеното в т. I.1., Комисията единодушно приема, че участникът „Тих труд“ ЕООД съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. Документи на "Стопански дейности КЦМ" ООД, вх. №ОМ-В6002-1517/28.07.2020 г.

II.1. За отстраняване на несъответствията, констатирани с Протокол ТП8-1/21.07.2020 г., участникът е представил на комисията нов ЕЕДОП и удостоверение от получателя на доставката, от които документи се установява, че участникът е изпълнил една услуга с предмет и обем, сходен с предмета на настоящата поръчка.

С оглед на горното Комисията приема, че участникът "Стопански дейности КЦМ" ООД съответства на критериите за подбор поставени от Възложителя.

III. Въз основа на констатациите и мотивите по т. I.2. и т. II.1. от настоящия протокол, Комисията единодушно,

Р Е Ш И:

III.1. ДОПУСКА, въз основа на мотивите и констатациите по т. I.2. и т. II.1. от настоящия Протокол участниците „Тих труд“ ЕООД и "Стопански дейности КЦМ" ООД до разглеждане на техническите им предложения.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

IV. Техническо предложение на участника „Тих труд“ ЕООД.

IV.1. Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно Образец О-3 от документацията за обществена поръчка,

ведно с приложени мостри – един комплект лятно защитно работно облекло и един комплект зимно защитно работно облекло и документи към тях (декларации за съответствие, протоколи за изпитване и технически характеристики). С подаването на офертата участникът се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

В техническото си предложение участникът декларира, че доставките, които ще извърши, ще отговарят на изискванията на Възложителя, описани в техническата спецификация.

Съгласява се и се задължава да изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка. Приема стандартите, на които трябва да отговарят доставяните изделия, съгласно описанията в приложената подробна техническа спецификация.

Участникът потвърждава изискванията на Възложителя относно гаранционен срок и рекламации, както следва: Гаранционният срок на доставените количества изделия ще е 24 /двадесет и четири/ месеца от датата на получаване на съответната доставка в складовете на Възложителя.

Участникът е представил мостри като част от техническото предложение. Комисията разопакова и подробно разгледа представените мостри на готовите изделия за установяване на съответствие с поставените от Възложителя изисквания.

IV.2. След като разгледа и провери техническото предложение на участника Комисията констатира следните **несъответствия**:

IV.2.1. Комисията констатира, че към мострите на артикулите „летен защитен работен панталон“, „летен защитен работен полугащеризон“, „лятно защитно работно яке“, „яке ватирано“, „полугащеризон ватиран“, „панталон ватиран“, „шапка с козирка, ватирана“ участникът е приложил декларация за съответствие (издадена от самия участник), съгласно която предоставената мостра на артикула отговаря на стандарт БДС EN 1149-1:2006, част 1 и БДС EN 11493:2006, „Защитно облекло. Електростатични свойства, част 3: Методи за изпитване за измерване спадането на заряда“. Към всяка една мостра е представен Протокол за изпитване №2318-20/26.06.2020 г., издадени от Изпитвателна лаборатория при „Текс контрол“ ЕООД, гр. Габрово.

Съгласно т. **2.2.2.** от **Техническата спецификация**, мострите **следва да бъдат придружени от сертификат за антистатичност на плата**, от който са изработени облеклата (съгласно БДС EN 1149- част 1 и 3, или еквивалент), издаден от производителя или вносителя, или от оторизирана лаборатория. В случая, приложената към мострите декларация за съответствие на стандарт БДС EN 1149-1:2006, част 1 и БДС EN 11493:2006, част 3, е относно характеристиките на готовото изделие, а не на самия плат, от който е изработено същото. Освен това, **никъде не се посочва, че участникът е производител на плата**, поради което Комисията приема, че

приложената декларация не доказва съответствието на плата, от който са изработени представените от участника мостри с изискването на т. 2.2.2. от Техническата спецификация за антистатичност на плата.

Комисията разгледа и представените протоколи за изпитване на текстил, 100% памук. От съдържанието на протоколите се установява, че посоченият плат е изпитан за съответствие със стандарт БДС EN 1149-1:2006, част 1.

Липсва информация за изпитване за съответствие със стандарт БДС EN 1149-3:2006, част 3. Предвид това, Комисията единодушно приема, че **техническото предложение на участника не изпълнява изискванията на т. 2.2.2. от Техническата спецификация.**

IV.2.2. Съгласно т. 5 от Таблица 1: *Основни изисквания, на които следва да отговарят работните облекла, част Зимно защитно работно облекло*, от Техническата спецификация, зимната плетена шапка следва да е изработена от прежда със съдържание на **вълна не по-малко от 30%**. От представения от участника Декларация за съответствие, издадена от „Палтекс“ ЕООД се установява, че шапката е произведена **от 100% пан (Acryl)**. Същият състав (*100% acryl*) е посочен и на етикета, пришит от вътрешната страна на представената мостра (зимна плетена шапка), с оглед на което Комисията приема, че техническото предложение **не изпълнява** изискванията на техническата спецификация, относно състава на преждата, от която следва да е изработена зимната плетена шапка.

IV.2.3. Съгласно т. 1: „яке ватирано“ от таблица 1, част *„Зимно защитно работно облекло“*, на Техническата спецификация, Възложителят е поставил изискване, ръкавите на якето да са *„с ластик на хастара на китките“*. **При преглед на представената от участника мостра на посочения артикул, Комисията установи, че ластикът е пришит на външния плат на ръкава**, което не съответства на горепосоченото изискване на Възложителя.

IV.3. С оглед на гореизложеното Комисията приема, че представеното от участника техническо предложение **не изпълнява** посочените по-горе изисквания на Възложителя посочени в техническата спецификация, поради което **представената оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

V. Техническо предложение на участника "Стопански дейности КЦМ" ООД.

V.1. Техническото предложение на участника включва Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно Образец О-3 от документацията за обществена поръчка, ведно с приложени мостри – един комплект лятно защитно работно облекло и един комплект зимно защитно работно облекло и документи към тях (декларации за съответствие, протоколи за изпитване и технически характеристики). С подаването на офертата участникът се съгласява с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

В техническото си предложение участникът декларира, че доставките, които ще извърши, ще отговарят на изискванията на Възложителя, описани в техническата спецификация.

Съгласява се и се задължава да изпълни поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка. Приема стандартите, на които трябва да отговарят доставяните изделия, съгласно описанията в приложената подробна техническа спецификация.

Участникът потвърждава изискванията на Възложителя относно гаранционен срок и рекламации, както следва: Гаранционният срок на доставените количества изделия ще е 24 /двадесет и четири/ месеца от датата на получаване на съответната доставка в складовете на Възложителя.

Участникът е представил мостри като част от техническото предложение. Комисията разопакова и подробно разгледа представените мостри на готовите изделия за установяване на съответствие с поставените от Възложителя изисквания.

Мострите са придружени с Декларация за съответствие, удостоверяваща съответствието им с общите изисквания за ергономичност, безвредност, означаване на размера и маркировка на защитното облекло и за информацията, предоставяна от производителя на защитно облекло (съгласно стандарт БДС EN ISO 13688:2013, Сертификат за антистатичност на плата, от който са изработени облеклата съгласно БДС EN 1149- част 1 и 3, Спецификация за състава на материалите, от които са изработени облеклата (плат, хастар, вата), за тегловите им характеристики и притежавана хидрофобност на основния плат (за зимните дрехи), Спецификация за състава на плата за тениската с къс ръкав и блузата с дълъг ръкав, Спецификация за състава на преждата за плетената зимна шапка.

V.2. При разглеждане на техническото предложение на участника Комисията констатира следното **несъответствие**:

- Съгласно посоченото изискване на Възложителя в техническата спецификация (т. 6 от част „зимно защитно работно облекло“ от Таблица 1) ватираната блуза с дълъг ръкав следва да е изработена от плат с тегло 260 гр./кв.м, като посочените теглови характеристики на плата са с допуск от (-)3% до (+)3% от посочената стойност в гр./кв.м.

- В спецификацията за състава на плата за изработка на блузата с дълъг ръкав, приложена част от техническото предложение на участника, изрично е посочено, че теглото на плата е 165 гр./кв.м, което е извън допустимите от Възложителя граници от 260 гр./кв.м $\pm 3\%$. Предвид така констатираното **несъответствие**, Комисията единодушно приема, че представеното от участника "Стопански дейности КЦМ" ООД техническо предложение **не съответства** на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

VI. С оглед изложеното по-горе, Комисията единодушно

Р Е Ш И:

VI.1. НЕ ДОПУСКА, въз основа мотивите и констатациите по т. **IV.2.** и т. **IV.3.** от настоящия протокол, участника **"Тих труд" ЕООД** до отваряне на ценовото му предложение и **ПРЕДЛАГА** на Възложителя, на основание **чл. 107, т.2, б. „а“** от ЗОП, **да го отстрани** от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която **не отговаря** на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

VI.2. НЕ ДОПУСКА, въз основа мотивите и констатациите по т. **V.2.** от настоящия протокол, участника **"Стопански дейности КЦМ" ООД** до отваряне на ценовото му предложение и **ПРЕДЛАГА** на Възложителя, на основание **чл. 107, т.2, б. „а“** от ЗОП, **да го отстрани** от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която **не отговаря** на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

VI.3. Поради обстоятелството, че офертите на лицата, за които поръчката е запазена - "Стопански дейности КЦМ" ООД и „Тих труд“ ЕООД не са допуснати до етап отваряне на ценовите предложения, на основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП, Комисията ще разгледа офертата на участника „Софием“ ЕООД.

VII. Документи на „Софием“ ЕООД

VII.1. Участникът е представил оптичен носител – компактдиск, на който е записан ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден квалифициран електронен подпис. Форматът, в който е представен документът, не позволява редактиране на съдържанието му. Документът отговаря на предоставения от Възложителя образец. Комисията извърши проверка в Търговския регистър за качеството и представителната власт на лицата, подписали ЕЕДОП и установи, че същият е подписан от задълженото лице съгласно чл. 40 от ППЗОП.

В ЕЕДОП участникът е декларирал, че спрямо него не се прилагат основанията за отстраняване по чл. 54 и посочените от Възложителя основания по чл. 55 от ЗОП, включително специфичните национални основания за изключване, изброени от Възложителя в т. 10.7. от Документацията за обществена поръчка.

Участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил дейности с предмет и обем, сходни с тези на настоящата обществена поръчка, изисквани от Възложителя в документацията и в раздел III.1.3 от обявлението за обществена поръчка.

Въз основа на гореизложеното Комисията единодушно приема, че информацията, съдържаща се в ЕЕДОП, установява съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

VIII. Въз основа на констатациите и мотивите по т. **VII.1** от настоящия протокол Комисията единодушно,

Р Е Ш И:

VIII.1. ДОПУСКА, участника „Софием“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „СОФИЕМ“ ЕООД

IX. Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник - „Софием“ ЕООД.

IX.1. Техническото предложение на участника „Софием“ ЕООД е изготвено съгласно предоставения от Възложителя Образец О-3. Участникът декларира, че ще изпълни предмета на поръчката в пълно съответствие с изискванията и условията на Възложителя, посочени в Обявлението и Документацията за обществената поръчка. Декларира, че **доставките, които ще извърши, както и срокът, в който ще изпълни поръчката, са съгласно условията и изискванията на Техническата спецификация - Приложение 1 към документацията.**

Участникът декларира, че гаранционният срок на предлаганите летни и зимни защитни работни облекла е 24 /двадесет и четири/ месеца. Участникът декларира още, че всички дейности по изпълнение предмета на поръчката в офертата са съобразно изискванията на Техническата спецификация и са отчетени и включени в предложената цена в Ценовото предложение - Образец О-4. Участникът декларира, че с подаването на настоящото предложение, се съгласява с всички условия на Възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертата и с проекта на Договор.

Към настоящото предложение участникът представя **два комплекта мостри** на предлаганото защитно работно облекло:

- **един комплект лятно**, съдържащ: яке - 1 бр.; полугащеризон – 1 бр.; панталон – 1 бр.; шапка с козирка тип бейзболна – 1 бр.; тениска с къс ръкав – 1 бр.;
- **един комплект зимно**, съдържащ: яке ватирано - 1 бр.; полугащеризон ватиран – 1 бр.; панталон ватиран – 1 бр.; шапка с козирка ватирана – 1 бр.; шапка зимна плетена – 1 бр.; ватирана блуза с дълъг ръкав – 1 бр.

Към мострите са представени следните документи:

- Опис на мострите;
- Декларация за съответствие, удостоверяваща съответствието на представените мостри с общите изисквания за ергономичност, безвредност, означаване на размера и маркировка на защитното облекло и за информацията, предоставяна от производителя на защитно облекло (съгласно стандарт БДС EN ISO 13688:2013, или еквивалент).
- Сертификат за антистатичност на плата, от който са изработени облеклата, установяващ съответствието с изискването на т. 2.2.2. от Техническата спецификация.
- Спецификация за състава на материалите, от които са изработени облеклата (плат, хастар, вата), за тегловите им характеристики и притежавана хидрофобност на основния плат (за зимните дрехи).
- Спецификация за състава на плата за тениската с къс ръкав и блузата с дълъг ръкав.
- Спецификация за състава на преждата за плетената зимна шапка.

Комисията разгледа мострите и представените към тях документи, при което констатира, че същите отговарят на изискванията, определени в Техническата спецификация.

IX.2. С оглед на гореизложеното Комисията единодушно приема, че представеното от участника „Софием“ ЕООД Техническо предложение съответства на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Раздел III. „Техническа спецификация“ – Приложение 1 от документацията за обществена поръчка.

X. На основание констатациите по т. IX. от настоящия протокол, Комисията единодушно

РЕШИ:

X.1. ДОПУСКА участника „Софием“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение.

X.2. НАСРОЧВА публично заседание за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник, което да се проведе на **09.10.2020 г. от 11:00 ч.** в сградата на „Овергаз Мрежи“ АД на ул. „Филип Кутев“ №1.

X.3. ВЪЗЛАГА на Председателя на комисията, на основание **чл. 57, ал. 4 от ППЗОП**, да уведоми участниците за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез профила на купувача на Възложителя, най-малко два работни дни преди датата на отварянето.

След извършване на гореописаните действия, заседанието на Комисията приключи в 16:00 часа на 06.10.2020 г.

Председател:

Златомир Дойчев

Членове:

Тихомир Истатков

Любчо Русев

Светослав Казаков

Милена Попова

2 1
Заличено на основание

чл. 37 от ЗОП