

ПРОТОКОЛ

от закрито заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на средства за измерване за природен газ и комуникационни модули по пет обособени позиции”,

Днес, 18.05.2015 г., Комисия, назначена със Заповед № ОМ-ЗВД-1/04.05.2015 г. в състав:

Председател: Еню Кузманов

Зам.-председател: Тихомир Истатков

Членове:

1. Димка Иванова;
2. Мирослав Минчев;
3. Борислав Георгиев;
4. Александър Александров;
5. Иван Неделчев

проведе закрито заседание за оценка на офертите на участниците по техническите критерии, посочени в Документацията за участие в процедурата – раздел VI. „Методика за оценка на офертите” и раздел V. „Описание на предмета на поръчката” (Приложение 1А, Приложение 1Б, Приложение 1В, Приложение 1Г и Приложение 1Д). Комисията разгледа офертите в следния ред:

1. Оферта на „Газтехника” ЕООД, вх. № ОМ-ТП-1/30.04.2015 г.– участник по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4:

След прегледа на представените документи беше установено следното:

По обособена позиция 1

- Липсват сертификати, доказващи изпълнението на процедурите по оценка на съответствие с приложимата директива, съгласно чл. 27, т.2 на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на средства за измерване – по модул D в съответствие с представената Декларация за съответствие – изискване съгласно т. IV, т. 4 от ТС.

По обособена позиция 2:

- Липсва снимков материал на ротационните разходомери от гамата, вкл. снимки на всички налични табели и маркировки – изискване съгласно т. II, т. 3 от ТС.

- Липсват сертификати, доказващи изпълнението на процедурите по оценка на съответствие с приложимата директива, съгласно чл. 27, т.2 на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на средства за измерване - по модул D в съответствие с представената Декларация за съответствие - изискване съгласно т. IV, т. 4 от ТС.

По обособена позиция 3:

- В изискваната съгласно т. IV, т. 1 от ТС „Инструкцията за монтаж, експлоатация, поддръжка, ремонт, допустими настройки на български език” липсват указания за монтажа и поддръжката на електронните коректори.

- Липсват сертификати, доказващи изпълнението на процедурите по оценка на съответствие с приложимата директива, съгласно чл. 27, т.2 на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на средства за измерване – „за разходомери за газ и коригиращи устройства за обем - комбинацията на модул В и модул F, или комбинацията на модул В и модул D или модул H1” - изискване съгласно т. IV, т. 4 от ТС.
- Липсват сертификати, доказващи изпълнението на процедурите по оценка на съответствие с приложимата директива съгласно Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на съоръжения и системи за защита, предназначени за експлоатация в потенциално експлозивна атмосфера – по процедури "Изследване на типа" и "Съответствие с типа" или "Осигуряване качеството на продукта" - изискване съгласно т. IV, т. 6 от ТС.

По обособена позиция 4:

- Липсва „Инструкцията за монтаж, експлоатация, поддръжка, ремонт, допустими настройки” на български език - изискване съгласно т. IV, т. 1 от ТС.
- Липсват сертификати, доказващи изпълнението на процедурите по оценка на съответствието с приложимата директива, съгласно чл. 27, т.2 на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на средства за измерване - по модул D в съответствие с представената Декларация за съответствие - изискване съгласно т. IV, т. 4 от ТС.
- Представеният сертификат LCIE 11 ATEX 3027 X, в съответствие с т. IV, т. 6 от ТС, доказващ изпълнението на процедурите "Изследване на типа" в съответствие с приложимата директива съгласно Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на съоръжения и системи за защита, предназначени за експлоатация в потенциално експлозивна атмосфера е допълнение; установено е, че липсва основния сертификат.

2. Оферта на Cason Mérnöki Zrt./Касон Инженеринг АД, вх. № ОМ-ТП-2/30.04.2015 г. - участник по обособена позиция № 5

След прегледа на представените документи беше установено следното:

- Липсва пълно описание на хартиен или електронен носител на комуникационни устройства тип 1 и тип 3, както и снимков материал на устройствата и на нанесената маркировка и табели за тип 1, тип 2 и тип 3- изискване съгласно „Условия за допускане на предложенията на кандидатите до оценка”, т. 4 от ТС. Приложен е снимков материал на комуникационно устройство тип DW256G, което не е описано в предоставената техническа документация;
- Предоставена е техническа документация на устройство DW256GEx, което според описанието и техническите параметри отговаря на изискванията на устройство тип 3. В документ „Техническо предложение” по препоръка на производителя устройството може да се използва за тип 1, чрез технологични промени без те да са документирани в отделна техническа документация. Оценката на комисията е, че липсва отделно обособена техническа документация за устройство тип 1 - изискване съгласно раздел „Задължителни технически документи”, т. 1, 2, 3 и 4 от ТС;
- Предоставена е техническа документация на устройство DW628GEx SOL, което според описанието и техническите параметри отговаря на изискванията на устройство тип 2. В документ „Техническо предложение” по препоръка на производителя устройството може да се използва за тип 3 чрез технологични промени, без те да са документирани в отделна техническа документация. Оценката на комисията е, че липсва отделно обособена техническа документация за устройство тип 3 - изискване съгласно раздел „Задължителни технически документи”, т. 1, 2, 3 и 4 от ТС;
- Предоставените декларации за съответствие по Директива 94/9/ЕС (ATEX) и Директива 2004/108/ЕС за устройства тип 1 и тип 3 не отговарят на изискванията съгласно раздел „Задължителни технически документи”, т. 6 и 8 от ТС;

- Предоставеният сертификат, доказващ изпълнението на процедура за оценка на съответствие по Директива 94/9/ЕС (ATEX) за устройство DW256GEx не съответства за тип 1 - комуникационно устройство захранено с 220V - изискване съгласно раздел „Задължителни технически документи“, т. 7 от ТС;
- Предоставеният сертификат, доказващ изпълнението на процедура за оценка на съответствие по Директива 94/9/ЕС (ATEX) за устройствата DW628 SOL GEx-B и DW628 SOL GREx-B, не съответстват на приложената техническа документация за устройство DW628 SOL GEx - изискване съгласно раздел „Задължителни технически документи“, т. 7 от ТС;
- Липсва сертификат, доказващ изпълнението на процедура за оценка на съответствие по Директива 2004/108/ЕС (електромагнитна съвместимост) за устройства тип 1, тип 2 и тип 3 - изискване съгласно раздел „Задължителни технически документи“, т. 9 от ТС.

3. Оферта на „ЕХНАТОН“ ЕООД, вх. № ОМ-ТП-3/30.04.2015 г. - участник по обособена позиция № 2:

След прегледа на представените документи беше установено, че по обособена позиция 2 участникът отговаря на изискванията, посочени в Техническата спецификация.

4. Оферта на „СДС Сървиз“ ООД, вх. № ОМ-ТП-4/30.04.2015 г. - участник по обособени позиции № 1 и 2

След прегледа на представените документи беше установено, че по обособени позиции 1 и 2 участникът отговаря на изискванията, посочени в Техническата спецификация. В Приложение 1А са представени резултатите от оценката на представените от участника мостри.

5. Оферта на „Итекс 2“ ЕООД, вх. № ОМ-ТП-5/30.04.2015 г. - участник по обособени позиции № 3, 4 и 5

След прегледа на представените документи беше установено, че по обособени позиции 3, 4 и 5 участникът отговаря на изискванията, посочени в Техническата спецификация.

6. Оферта на „Газтерм“ ООД, вх. № ОМ-ТП-6/30.04.2015 г. - участник по обособени позиции № 1, 2 и 3:

След прегледа на представените документи беше установено, че по обособени позиции 1 и 2 участникът отговаря на изискванията, посочени в Техническата спецификация. В Приложение 1Б са представени резултатите от оценката на представените от участника мостри.

По обособена позиция 3:

- Представеният сертификат по процедура "Изследване на типа", доказващ изпълнението на процедурите по оценка на съответствие с приложимата директива съгласно Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на съоръжения и системи за защита, предназначени за експлоатация в потенциално експлозивна среда, в съответствие с т. IV, т. 6 от ТС - LCIE 03 ATEX 6165 X и посоченият в него нотифициран орган (0081 за LCIE), отговорен за надзора на одобрената система за управление на качеството не съответства на маркировката от представения от участника снимков материал.

Предвид направените констатации комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Отстранява офертата на „Газтехника“ ЕООД от последващо участие по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП поради несъответствие на представените документи с предварително обявените от Възложителя условия. Не допуска офертата на „Газтехника“

ЕООД до оценка на техническото предложение по посочените в документацията за участие технически показатели за оценка по обособени позиции № 3 и 4.

2. Отстранява офертата на Cason Mérnöki Zrt./Касон Инженеринг АД от последващо участие по обособена позиция № 5 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП поради несъответствие на представените документи с предварително обявените от Възложителя условия.

3. Отстранява офертата на „Газтерм“ ООД от последващо участие по обособена позиция № 3 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП поради несъответствие на представените документи с предварително обявените от Възложителя условия. Не допуска офертата на „Газтерм“ ООД по обособена позиция № 3 до оценка на техническото предложение по посочените в документацията за участие технически показатели за оценка.

4 Комисията допуска до оценка на техническото предложение офертите по обособени позиция № 3 и 4 на следните участници:

По обособена позиция № 3: Оферта на „Итекс 2“ ЕООД

По обособена позиция № 4: Оферта на „Итекс 2“ ЕООД

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения по обособени позиции № 3 и 4.

По обособена позиция № 3 съгласно т. VI. 3 от Методика за оценка на офертите от Документацията за участие в процедурата по технически критерии, както следва:

K₁- 40 т.;

K₂- 15 т.;

K₃- 15 т.;

K₄- 15 т.;

K₅- 15 т.;

Общ брой - 100 точки

По обособена позиция № 4 съгласно т. VI. 4 от Методика за оценка на офертите от Документацията за участие в процедурата по технически критерии, както следва:

K₁- 25 т.;

K₂- 10 т.;

K₃- 15 т.;

K₄- 15 т.;

K₅- 15 т.;

K₆- 5 т.;

K₇- 5 т.;

K₈- 5 т.;

K₉- 5 т.

Общ брой - 100 точки

След извършена оценка на техническите показатели на офертите по обособени позиции № 3 и 4 комисията обявява следните резултати:

Техническа оценка по обособена позиция № 3 – 100 точки

Техническа оценка по обособена позиция № 4 – 100 точки

След извършения преглед на техническите предложения по обособени позиции № 1, 2 и 5 и оценка на техническите предложения по обособени позиции № 3 и 4, Комисията взе следните решения:

I. Комисията допуска до отваряне на ценовите предложения следните оферти:

По обособена позиция 1 оферти на:

- „Газтерм“ ООД;
- „СДС Сървиз“ ООД.

По обособена позиция № 2 оферти на:

- „ЕХНАТОН“ ЕООД
- „Газтерм“ ООД;
- „СДС Сървиз“ ООД.

По обособена позиция № 3 оферти на:

- „Итекс 2“ ЕООД

По обособена позиция № 4 оферти на:

- „Итекс 2“ ЕООД

По обособена позиция № 5 оферти на:

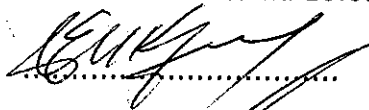
- „Итекс 2“ ЕООД

II. Насрочва заседание за отваряне на ценовите предложения за 25.05.2015 г. от 14 часа в Конферентна зала в сградата на „Овергаз Инк.“ АД на адрес гр. София, район Лозенец, ул. „Филип Кутев“ № 5.

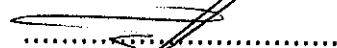
Настоящият протокол се публикува в Профила на купувача на Възложителя.

Комисията приключи работата си в 16 часа на 18.05.2015 г.

Председател:
/Еню Кузманов/



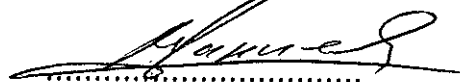
Зам. председател:
Тихомир Истатков /



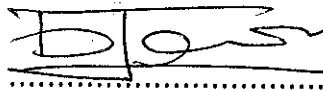
Членове :
1. Димка Иванова



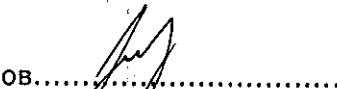
2. Мирослав Минчев



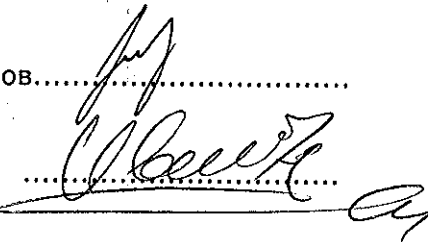
3. Борислав Георгиев



4. Александър Александров.....



5. Иван Неделчев



Приложение 1 А

ПРОТОКОЛ ОТ ОЦЕНКА НА ПРЕДСТАВЕНИ МОСТРИ

Комисията за оценка съгласно Заповед № ОМ-ЗВД-1/04.05.2015 г. направи оценка на представена мостра от Участник „СДС Сървиз“ ООД (изписва се точното наименование на юридическото или физическото лице).

Описание на типа на представената мостра диафрагмен разходомер G 4 G4S

Производител: Elektromed

Сериен или идентификационен номер:

- 12027178
- 12027816
- 12026643

Оценка:

1. Оценка на съответствието на CE маркировката съгласно Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на средства за измерване:

Съответства:

2. Оценка на съответствието на маркировката на СТИ с данните, описани в сертификата, който е представен към тръжната документация

Съответства

3. Резултати от проведените тестове съгласно т. V.10 на настоящата Техническа спецификация

Съответства:

Забележка: *Протокол от проверка на мострите*

Дата: 15.05.2015 г.

Подписи на членовете на Комисията по Заповед № ОМ-ЗВД-1/04.05.2015 г.

Председател: Еню Кузманов

Зам.-председател: Тихомир Истатков

Членове:

4. Димка Иванова;

5. Мирослав Минчев;

6. Борислав Георгиев;

4. Александър Александров;

5. Иван Неделчев

Приложение 1 Б

ПРОТОКОЛ ОТ ОЦЕНКА НА ПРЕДСТАВЕНИ МОСТРИ

Комисията за оценка съгласно Заповед № ОМ-ЗВД-1/04.05.2015 г. направи оценка на представена мостра от Участник „ГАЗТЕРМ“ ООД (изписва се точното наименование на юридическото или физическото лице).

Описание на типа на представената мостра диафрагмен разходомер G 4 Gallus

Производител: Itron

Сериен или идентификационен номер:

- 0314A110914801
- 0314A110910219
- 0314A110916491

Оценка:

1. Оценка на съответствието на СЕ маркировката съгласно Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на средства за измерване:

Съответства:

2. Оценка на съответствието на маркировката на СТИ с данните, описани в сертификата, който е представен към тръжната документация

Съответства

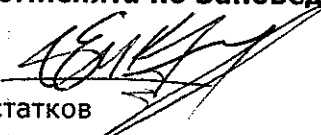
3. Резултати от проведените тестове съгласно т. V.10 на настоящата Техническа спецификация

Съответства:

Забележка: *Протокол от проверка на мострите*

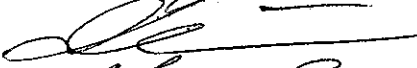
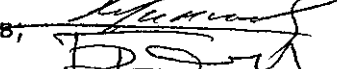


Дата: 15.05.2015 г.

Подписи на членовете на Комисията по Заповед № ОМ-ЗВД-1/04.05.2015 г.

Председател: Еню Кузманов 

Зам.-председател: Тихомир Истатков

Членове:

1. Димка Иванова; 
2. Мирослав Минчев; 
3. Борислав Георгиев; 
4. Александър Александров; 
5. Иван Неделчев 