

**ПРОТОКОЛ**  
**за разглеждане, оценяване и класиране на офертите**

Днес, 25.05.2015 г., в гр. София, ул. „Филип Кутев“ №5, от 14:00 часа Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на средства за измерване за природен газ и комуникационни модули по пет обособени позиции“**, назначена със Заповед № ОМ-ЗВД-1/04.05.2015 г., в състав:

Председател: Еню Кузманов

Зам.-председател: Тихомир Истатков

Членове:

1. Димка Иванова;
2. Мирослав Минчев;
3. Борислав Георгиев;
4. Александър Александров
5. Стойчо Даскалов

проведе заседание за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците.

На заседанието се явиха и присъстваха при отварянето на пликове №3 „Предлагана цена“ и обявяване на цените представители на участниците в процедурата, както следва:

Г-н Иван Йорданов, Управител **„Итекс 2“ ЕООД;**

Г-н Васил Баранов - Упълномощен представител на **„СДС Сървис“ ООД;**

Г-н Веселин Тодоров - представител на **„ЕХНАТОН“ ООД;**

Г-жа Мария Германова, Представител на **„ГАЗТЕРМ“ ООД;**

Председателят констатира, че е налице кворум и Комисията може да взема валидни решения.

**I.** Председателят на Комисията представи участниците, предложени за отстраняване от процедурата и мотивите за отстраняването им, както следва:

**1. „Газтехника“ ЕООД, представена оферта с вх. № ОМ-ТП-1/30.04.2015 г. – участник по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4:**

Мотиви за отстраняване:

По обособена позиция 1

- Липсват сертификати, доказващи изпълнението на процедурите по оценка на съответствие с приложимата директива, съгласно чл. 27, т.2 на Наредбата за

съществените изисквания и оценяване съответствието на средства за измерване – по модул D в съответствие с представената Декларация за съответствие – изискване съгласно т. IV, т. 4 от ТС.

По обособена позиция 2:

- Липсва снимков материал на ротационните разходомери от гамата, вкл. снимки на всички налични табели и маркировки – изискване съгласно т. II, т. 3 от ТС.
- Липсват сертификати, доказващи изпълнението на процедурите по оценка на съответствие с приложимата директива, съгласно чл. 27, т.2 на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на средства за измерване - по модул D в съответствие с представената Декларация за съответствие - изискване съгласно т. IV, т. 4 от ТС.

По обособена позиция 3:

- В изискваната съгласно т. IV, т. 1 от ТС „Инструкцията за монтаж, експлоатация, поддръжка, ремонт, допустими настройки на български език“, липсват указания за монтажа и поддръжката на електронните коректори.
- Липсват сертификати, доказващи изпълнението на процедурите по оценка на съответствие с приложимата директива, съгласно чл. 27, т.2 на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на средства за измерване – „за разходомери за газ и коригиращи устройства за обем - комбинацията на модул B и модул F, или комбинацията на модул B и модул D или модул H1“ - изискване съгласно т. IV, т. 4 от ТС.
- Липсват сертификати, доказващи изпълнението на процедурите по оценка на съответствие с приложимата директива съгласно Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на съоръжения и системи за защита, предназначени за експлоатация в потенциално експлозивна атмосфера – по процедури "Изследване на типа" и "Съответствие с типа" или "Осигуряване качеството на продукта" - изискване съгласно т. IV, т. 6 от ТС.

По обособена позиция 4:

- Липсва „Инструкцията за монтаж, експлоатация, поддръжка, ремонт, допустими настройки“ на български език - изискване съгласно т. IV, т. 1 от ТС.
- Липсват сертификати, доказващи изпълнението на процедурите по оценка на съответствието с приложимата директива, съгласно чл. 27, т.2 на Наредбата за съществените изисквания и оценяване съответствието на средства за измерване - по модул D в съответствие с представената Декларация за съответствие - изискване съгласно т. IV, т. 4 от ТС.
- Представеният сертификат LCIE 11 ATEX 3027 X, в съответствие с т. IV, т. 6 от ТС, доказващ изпълнението на процедурите "Изследване на типа" в съответствие с приложимата директива съгласно Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на съоръжения и системи за защита, предназначени за експлоатация в потенциално експлозивна атмосфера е допълнение; установено е, че липсва основния сертификат.

**2. Cason Mérnöki Zrt./Касон Инженеринг АД, представена оферта с вх. № ОМ-ТП-2/30.04.2015 г. - участник по обособена позиция № 5**

**Мотиви за отстраняване:**

- Липсва пълно описание на хартиен или електронен носител на комуникационни устройства тип 1 и тип 3, както и снимков материал на устройствата и на нанесената маркировка и табели за тип 1, тип 2 и тип 3- изискване съгласно „Условия за допускане на предложенията на кандидатите до оценка“, т. 4 от ТС.

Приложен е снимков материал на комуникационно устройство тип DW256G, което не е описано в предоставената техническа документация;

- Предоставена е техническа документация на устройство DW256GEx, което според описанието и техническите параметри отговаря на изискванията на устройство тип 3. В документ „Техническо предложение“ по препоръка на производителя устройството може да се използва за тип 1, чрез технологични промени без те да са документирани в отделна техническа документация. Оценката на комисията е, че липсва отделно обособена техническа документация за устройство тип 1 - изискване съгласно раздел „Задължителни технически документи“, т. 1, 2, 3 и 4 от ТС;

- Предоставена е техническа документация на устройство DW628GEx SOL, което според описанието и техническите параметри отговаря на изискванията на устройство тип 2. В документ „Техническо предложение“, по препоръка на производителя, устройството може да се използва за тип 3 чрез технологични промени, без те да са документирани в отделна техническа документация. Оценката на комисията е, че липсва отделно обособена техническа документация за устройство тип 3 - изискване съгласно раздел „Задължителни технически документи“, т. 1, 2, 3 и 4 от ТС;

- Предоставените декларации за съответствие по Директива 94/9/ЕС (ATEX) и Директива 2004/108/ЕС за устройства тип 1 и тип 3 не отговарят на изискванията съгласно раздел „Задължителни технически документи“, т. 6 и 8 от ТС;

- Предоставеният сертификат, доказващ изпълнението на процедура за оценка на съответствие по Директива 94/9/ЕС (ATEX) за устройство DW256GEx не съответства за тип 1 - комуникационно устройство захранено с 220V - изискване съгласно раздел „Задължителни технически документи“, т. 7 от ТС;

- Предоставеният сертификат, доказващ изпълнението на процедура за оценка на съответствие по Директива 94/9/ЕС (ATEX) за устройства DW628 SOL GEx-B и DW628 SOL GREx-B, не съответстват на приложената техническа документация за устройство DW628 SOL GEx - изискване съгласно раздел „Задължителни технически документи“, т. 7 от ТС;

- Липсва сертификат, доказващ изпълнението на процедура за оценка на съответствие по Директива 2004/108/ЕС (електромагнитна съвместимост) за устройства тип 1, тип 2 и тип 3 - изискване съгласно раздел „Задължителни технически документи“, т. 9 от ТС.

### **3. „Газтерм“ ООД, представена оферта с вх. № ОМ-ТП-2/30.04.2015 г. - участник по обособени позиции 1, 2 и 3**

Мотиви за отстраняване:

#### По обособена позиция 3:

- Представеният сертификат по процедура "Изследване на типа", доказващ изпълнението на процедурите по оценка на съответствие с приложимата директива съгласно Наредбата за съществените изисквания и оценяване на съответствието на съоръжения и системи за защита, предназначени за експлоатация в потенциално експлозивна среда, в съответствие с т. IV, т. 6 от ТС - LCIE 03 ATEX 6165 X и посоченият в него нотифициран орган (0081 за LCIE), отговорен за надзора на одобрената система за управление на качеството, не съответства на маркировката от представения от участника снимков материал.

## II. Председателят представи резултатите от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти

### 1. По обособена позиция 1 („Доставка на диафрагмени разходомери за газ“):

- Офертата на участника „Газтехника“ ЕООД, с вх. № ОМ-ТП-1/30.04.2015 г. е отстранена;

- Офертата на участника „СДС Сървис“ ООД, с вх. № ОМ-ТП-4/30.04.2015 г. отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

В Приложение 1А са представени резултатите от оценката на представените от участника мостри.

- Офертата на участника „Газтерм“ ООД, с вх. № ОМ-ТП-6/30.04.2015 г. отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

В Приложение 1Б са представени резултатите от оценката на представените от участника мостри.

### 2. По обособена позиция 2 („Доставка на ротационни разходомери за газ“):

- Офертата на участника „Газтехника“ ЕООД, с вх. № ОМ-ТП-1/30.04.2015 г. е отстранена;

- Офертата на участника „СДС Сървис“ ООД, с вх. № ОМ-ТП-4/30.04.2015 г. отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация;

- Офертата на участника „Газтерм“ ООД, с вх. № ОМ-ТП-6/30.04.2015 г. отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

### 3. По обособена позиция 3 („Доставка на електронни коректори на обем за газ“):

- Офертата на участника „Газтехника“ ЕООД, с вх. № ОМ-ТП-1/30.04.2015 г. е отстранена;

- Офертата на участника „Итекс 2“ ЕООД, с вх. № ОМ-ТП-5/30.04.2015 г. отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

#### Техническа оценка на офертата на „Итекс 2“ ЕООД по обособена позиция 3: 100 точки;

- Офертата на участника „Газтерм“ ООД, с вх. № ОМ-ТП-6/30.04.2015 г. е отстранена;

### 4. По обособена позиция 4 („Доставка на електронни коректори на обем за газ с вграден GPRS“):

- Офертата на участника „Газтехника“ ЕООД, с вх. № ОМ-ТП-1/30.04.2015 г. е отстранена;

- Офертата на участника „Итекс 2“ ЕООД, с вх. № ОМ-ТП-5/30.04.2015 г. отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

#### Техническа оценка на офертата на „Итекс 2“ ЕООД по обособена позиция 4: 100 точки;

### 5. По обособена позиция 5 („Доставка на комуникационни устройства за предаване на данни от електронни коректори“):

- Офертата на участника **Cason Mérnöki Zrt./Касон Инженеринг АД**, с вх. № ОМ-ТП-2/30.04.2015 г. е отстранена;

- Офертата на участника „Итекс 2“ ЕООД, с вх. № ОМ-ТП-5/30.04.2015 г. отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация;

**III.** След обявяване на резултата от техническата оценка, Комисията взе решение за отваряне на ценовите предложения, съдържащи се в пликове № 3 „Предлагана цена“ на участниците **„ЕХНАТОН“ ЕООД, „СДС Сървиз“ ООД, „Итекс 2“ ЕООД и „Газтерм“ ООД** по съответните обособени позиции, посочени по-горе.

След като се увери в целостта на запечатаните пликове на участниците, Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на съдържащите се в тях ценови предложения по обособени позиции, както следва:

#### **Обособена позиция 1**

1. За обособена позиция №1 предложената от **„СДС Сървиз“ ООД** обща цена е в размер на **1 509 810,00 лв.** (един милион петстотин и девет хиляди осемстотин и десет лева ). Общата цена е определена за количество 29 500 бр. диафрагмени разходомери за газ с единична цена 51,18 лв.

За начин на плащане е избран описаният в ценовото предложение, който съответства на начина, предложен от Възложителя в Образец О-4.

2. За обособена позиция №1 предложената от **„Газтерм“ ООД** обща цена е в размер на **1 371 750,00 лв.** (един милион триста седемдесет и една хиляди седемстотин и петдесет лева ). Общата цена е определена за количество 29 500 бр. диафрагмени разходомери за газ с единична цена 46,50 лв.

За начин на плащане е избран описаният в ценовото предложение, който съответства на начина, предложен от Възложителя в Образец О-4.

#### **Обособена позиция 2**

Предложените единични и общи цени от **„ЕХНАТОН“ ЕООД, „СДС Сървиз“ ООД и „Газтерм“ ООД** са отразени в Таблица, приложена към настоящия протокол.

За начин на плащане е избран описаният в ценовото предложение, който съответства на начина, предложен от Възложителя в Образец О-4.

#### **Обособена позиция 3**

За обособена позиция 3 предложената от **„Итекс 2“ ЕООД** обща единична цена е в размер на **2 767,60 лв.** (две хиляди седемстотин шестдесет и седем лева ). Общата единична цена е определена за количество 313 бр. електронни коректори на обем за газ при единична цена 1 285,6 лв. за тип TZ и 1 482 лв. за тип PTZ.

За начин на плащане е избран описаният в ценовото предложение, който съответства на начина, предложен от Възложителя в Образец О-4.

#### **Обособена позиция 4**

За обособена позиция 4 предложената от **„Итекс 2“ ЕООД** обща единична цена е в размер на **3 357,60 лв.** (три хиляди триста петдесет и седем лева 0,60 лв.). Общата единична цена е определена за количество 1 687 бр. при единична цена 1 579,6 лв. за тип TZ и 1 778 лв. за тип PTZ.

За начин на плащане е избран описаният в ценовото предложение, който съответства на начина, предложен от Възложителя в Образец О-4.

#### **Обособена позиция 5**

За обособена позиция 5 предложената от **„Итекс 2“ ЕООД** обща цена е в размер на **558 474,56 лв.** (петстотин петдесет и осем хиляди четиристотин седемдесет и

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:  
**„Доставка на средства за измерване за природен газ и комуникационни модули по пет обособени позиции“**

четиридесет лева 0,56 лв.). Общата цена е определена за количество 502 бр. електронни коректори на обем за газ с вграден GPRS с единични цени съответно 533,12 лв. за комуникационни устройства със захранване 220V, 1 176,00 лв. – със соларно захранване и 1 473, 92 лв. – с батерийно захранване.

За начин на плащане е избран описаният в ценовото предложение, който съответства на начина, предложен от Възложителя в Образец О-4.

Председателят обяви публично представените цени от участниците, като даде възможност на присъстващите представители да се запознаят с представените ценови оферти.

С обявяването на ценовите предложения откритата част от заседанието на Комисията приключи.

**IV.** Комисията в закрито заседание пристъпи към окончателна оценка на допуснатите оферти на участниците по обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1:**

**„СДС Сървиз“ ООД**

**Обща цена за 29 500 броя диафрагмени разходомери 1 509 810,00 лв.**

**Оценка на предложението оценка: 90,86 точки**

$$(O = (A_{\text{мин}} / A_{\text{съотв}}) * 100)$$

**„Газтерм“ ООД**

**Обща цена за 29 500 броя диафрагмени разходомери 1 371 750,00 лв.**

**Оценка на предложението оценка: 100,00 точки**

$$(O = (A_{\text{мин}} / A_{\text{съотв}}) * 100)$$

**Обособена позиция 2:**

**Оценките на ценовите предложения са отразени в приложената Таблица**

**„ЕХНАТОН“ ЕООД**

**Оценка на предложението оценка: 96,91 точки**

$$(O = 0,1 \cdot O_{G16} + 0,1 \cdot O_{G25} + 0,1 \cdot O_{G40} + 0,4 \cdot O_{G65} + 0,2 \cdot O_{G100} + 0,07 \cdot O_{G160} + 0,03 \cdot O_{G250})$$

$$(O_{G16} = (A_{\text{мин. } Gi} / A_{\text{съотв. } Gi}) \cdot 100)$$

**„СДС Сървиз“ ООД**

**Оценка на предложението оценка: 97,50 точки**

$$(O = 0,1 \cdot O_{G16} + 0,1 \cdot O_{G25} + 0,1 \cdot O_{G40} + 0,4 \cdot O_{G65} + 0,2 \cdot O_{G100} + 0,07 \cdot O_{G160} + 0,03 \cdot O_{G250})$$

$$(O_{G16} = (A_{\text{мин. } Gi} / A_{\text{съотв. } Gi}) \cdot 100)$$

**„Газтерм“ ООД**

**Оценка на предложението оценка: 84,65 точки**

$$(O = 0,1 \cdot O_{G16} + 0,1 \cdot O_{G25} + 0,1 \cdot O_{G40} + 0,4 \cdot O_{G65} + 0,2 \cdot O_{G100} + 0,07 \cdot O_{G160} + 0,03 \cdot O_{G250})$$

$$(O_{G16} = (A_{\text{мин. } Gi} / A_{\text{съотв. } Gi}) \cdot 100)$$

**Обособена позиция 3:**

**„Итекс 2“ ЕООД**

**Оценки на предложението**

• **Техническа оценка (60%),** оценка: **100,00 точки**

$$TO = O_{K1} + O_{K2} + O_{K3} + O_{K4} + O_{K5}$$

• **Икономическа оценка (40%),** оценка: **100,00 точки**

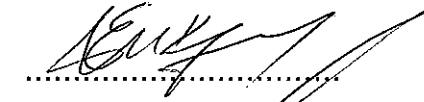
$$(IO = (A_{\text{мин. } TZ} / A_{\text{съотв. } TZ}) * 100)$$



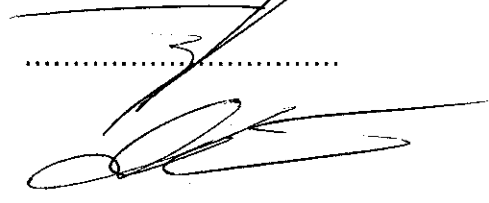
**IV. ВЪЗЛАГА на Зам.-председателя на комисията да предаде на Възложителя Протокола за разглеждане, оценяване и класиране на оферти (включващ всички протоколи от всички заседания на комисията, съставляващи един общ акт по разглеждане, оценяване и класиране на офертите) ведно с цялата документация по поръчката.**

Комисията приключи работа в 17:30 часа на 25.05.2015 г. и закри заседанието си.

Председател:  
/Еню Кузманов/



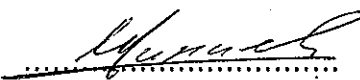
Зам.-председател:  
/ Тихомир Истатков/



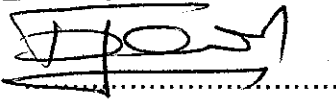
Членове :  
1. Димка Иванова




2. Мирослав Минчев



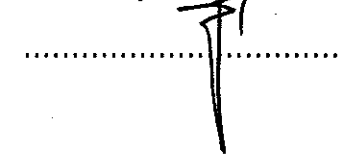
3. Борислав Георгиев



4. Александър Александров.....



5. Стойчо Даскалов .....







**ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ**  
**Доставка на средства за измерване за природен газ и комуникационни устройства по пет обособени позиции**

Обособена позиция 1

№	Диафрагмени разходомери, тип	К-во /бр./	Предложения на участниците - лв. без ДДС			Забележка				
			1	2	3					
		29 500	Ед.цена 51.18	Общо 1 509 810.00	Ед.цена 46.5	Общо 1 371 750.00	Ед.цена	Общо	1	2
<b>ОЦЕНКИ</b>										
	Оценка /O/		90.86		100.00					O = (Амин./Асвоетв.) .100
	Класиране									

Участници: 1. "СДС Сървиз" ООД;  
2. "Газтерм" ООД;

Обособена позиция 2

№	Ротационни разходомери, тип	К-во /бр./	Предложения на участниците - лв. без ДДС						Забележка
			1		2		3		
1	G16	4	Ед.цена 1 117.00	Общо 4 468.00	Ед.цена 995.48	Общо 3 981.91	Ед.цена 1 310.00	Общо 5 240.00	
2	G25	163	1 079.00	175 877.00	1 073.56	174 989.48	1 310.00	213 530.00	
3	G40	78	1 117.00	87 126.00	1 073.56	83 737.30	1 310.00	102 180.00	
4	G65	112	1 079.00	120 848.00	1 124.36	125 928.07	1 310.00	146 720.00	
5	G100	61	1 528.00	93 208.00	1 444.81	88 133.45	1 440.00	87 840.00	
6	G160	42	1 795.00	75 390.00	2 035.92	85 408.69	2 510.00	105 420.00	
7	G250	24	2 668.00	64 032.00	2 302.40	55 257.67	2 550.00	61 200.00	

		ОЦЕНКИ			
1	G16	89.12	100.00	75.99	$O_{G16} = (\text{Амин. } G16 / \text{Асвотв. } G16) \cdot 100$
2	G25	99.50	100.00	81.95	$O_{G25} = (\text{Амин. } G25 / \text{Асвотв. } G25) \cdot 100$
3	G40	96.11	100.00	81.95	$O_{G40} = (\text{Амин. } G40 / \text{Асвотв. } G40) \cdot 100$
4	G65	100.00	95.97	82.37	$O_{G65} = (\text{Амин. } G65 / \text{Асвотв. } G65) \cdot 100$
5	G100	94.24	99.67	100.00	$O_{G100} = (\text{Амин. } G100 / \text{Асвотв. } G100) \cdot 100$
6	G160	100.00	88.27	71.51	$O_{G160} = (\text{Амин. } G160 / \text{Асвотв. } G160) \cdot 100$
7	G250	86.30	100.00	90.29	$O_{G250} = (\text{Амин. } G250 / \text{Асвотв. } G250) \cdot 100$
	Оценка /O/	96.91	97.50	84.65	$O = 0,1 \cdot O_{G16} + 0,1 \cdot O_{G25} + 0,1 \cdot O_{G40} + 0,4 \cdot O_{G65} + 0,2 \cdot O_{G100} + 0,07 \cdot O_{G160} + 0,03 \cdot O_{G250}$
	Класиране				

Участници: 1. "ЕХНАТОН" ЕООД;  
 2. "СДС Сървиз" ООД;  
 3. "Газтерм" ООД;

Обща цена: 620 949.00

617 436.57

722 130.00

Обособена позиция 3

Обща ед.цена

2767.6

1285.6 За TZ

1482 За PTZ

Обособена позиция 4

Обща ед.цена

3357.6

1579.6 За TZ с GPRS

1778 За PTZ с GPRS

Обособена позиция 5

533.12

95

50 646.40

1176 1473.92

309

363 384.00

98

144 444.16

502 Бр.

558 474.56 Общо за ком. устройства

Изготвили: 1. Тихомир Истатков

2. Стойчо Даскалов

