



**"ТОПЛОФИКАЦИЯ-РАЗГРАД" ЕАД ГР. РАЗГРАД**

7 200, гр. Разград, ул. "Черна" тел./факс: 084/662-473 e-mail: toplo\_rz@overgas.bg  
www.toplo-razgrad.com

## **ПРОТОКОЛ за разглеждане, оценяване и класиране на офертите**

Днес, 26.06.2015 г., в гр. София, ул. „Филип Кутев“ №5, от 11:30 часа Комисията за провеждане на открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработка, доставка и монтаж на системи за реконструкция на два броя парни котли ПК12 от гориво мазут на биогориво „слънчогледова люспа“**, назначена със Заповед № ТР-3-101/ 10.06.2015 г., в състав:

Председател: Еню Кузманов

Зам.-председател: Петко Милевски

Членове:

1. Ивайло Чавдаров
2. Велка Христова
3. Александър Александров;

проведе заседание за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците.

На заседанието не присъстваха при отварянето на пликове №3 „Предлагана цена“ и обявяване на цените представители на участниците в процедурата.

Председателят констатира, че е налице кворум и Комисията може да взема валидни решения.

**I.** Председателят на Комисията представи участниците, предложени за отстраняване от процедурата и мотивите за отстраняването им, както следва:

**1. „Агроконсулт“ ООД, представена оферта с вх. № ТР-ТП-2/08.06.2015 г. – участник по обособена позиция № 3 (ОПЗ - Изработка, доставка и монтаж на транспортна система от редлери и елеватори за складовото стопанство и за гориво-подготовката):**

Мотиви за отстраняване:

По обособена позиция 3

- Участникът е представил плик № 1 със съдържание, което е в нарушение на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП – в плика се съдържа информация за ценовото предложение на участника, представена под формата на попълнени цени за изпълнение на доставката в проекта на договор.

**2. „Фесто“ ЕООД, представена оферта с вх. № ТР-ТП-4/10.06.2015 г. - участник по обособена позиция № 5 (ОП5 - Доставка на фирмено конфигурирана система за автоматично регулиране на 2 бр. котли, работещи на биомаса)**

Мотиви за отстраняване:

- В Техническото предложение липсват важни за осъществяване на предвидените блокировки на котела контролно измервателни прибори, както и схемна връзка с електротехническата част на проекта, което е отразено в представеното Експертно становище от 19.06.2015 г. (приложение към Протокола);

**II.** Председателят представи резултатите от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти

**1. По обособена позиция 1 („Изработка и доставка на вихрова пещ 18,8 м<sup>3</sup>):**

- Офертата на участника „Котлостроене“ АД, с вх. № ТР-ТП-3/09.06.2015 г. отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в ОПИСАНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА;

**Техническа оценка на офертата на „Котлостроене“ АД: 100 точки**

**2. По обособена позиция 2 („Изработка и доставка на 2 бр. системи за прахоочистване”) не са представени оферти.**

**3. По обособена позиция 3 („Изработка, доставка и монтаж на транспортна система от редлери и елеватори за складовото стопанство и за гориво-подготовката”)**

- Офертата на участника „Агроконсулт“ ООД, с вх. № ТР-ТП-2/08.06.2015 г. **не е допусната до оценяване на техническото предложение по посочените в документацията за участие технически показатели за оценка;**

**4. По Обособена позиция 4 (Изработка и доставка на чукова мелница /с вертикално захранване 5 т/час/ с приемен бункер, изваждаща система и аспирация) не са представени оферти.**

**5. По Обособена позиция 5 (Доставка на фирмено конфигурирана система за автоматично регулиране на 2 бр. котли, работещи на биомаса):**

- В офертата на участника „Фесто“ ЕООД, с вх. № ТР-ТП-4/10.06.2015 г. е констатирано несъответствие на представените документи с предварително обявените от Възложителя условия.

**III.** След обявяване на резултата от техническата оценка, Комисията взе решение за отваряне на ценовото предложение, съдържащо се в плик № 3 „Предлагана цена“ на участника „Котлостроене“ АД по обособената позиция, посочена по-горе.

След като се увери в целостта на запечатания плик на участника, Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на съдържащото се в него ценово предложение по обособената позиция, както следва:

#### **Обособена позиция 1**

За обособена позиция №1 предложената от „Котлостроене“ АД обща цена е в размер на **215 840,00 лв.** (двеста и петнадесет хиляди осемстотин и четиридесет лева ) без ДДС. Общата цена е определена за количество 2 бр. вихрова пещ 18,8 м<sup>3</sup>.

За начин на плащане е избран описаният в ценовото предложение, който съответства на начина, предложен от Възложителя в Образец О-4.

Председателят обяви публично представените цени от участника, като даде възможност на Комисията да се запознае с представените цени за обособена позиция №1.

IV. Комисията пристъпи към окончателна оценка на допуснатата оферта на участника по обособена позиция №1, както следва:

**„Котлостроене“ АД**

Техническа оценка		<b>100,00 точки</b>
$TO = 0,7 \cdot (T_{\text{мин}} / T_{\text{съотв.}}) + 0,3 \cdot (Г_{\text{съотв.}} / Г_{\text{макс.}})$		
Икономическа оценка		<b>100,00 точки</b>
Обща цена за 2 броя вихрова пещ 18,8 м <sup>3</sup>		<b>215 840,00 лв.</b>
Оценка на предложението	оценка:	<b>100,00 точки</b>
$ИО = (Ц_{\text{мин.}} / Ц_{\text{съотв.}}) \cdot 100$		
Комплексна оценка, ( $KO = 0,6 \cdot TO + 0,4 \cdot ИО$ )	оценка:	<b>100,00 точки</b>

Предвид направените констатации и извършената оценка, Комисията

**РЕШИ**

**I. ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** от участие в процедурата по ОПЗ (Изработка, доставка и монтаж на транспортна система от редлери и елеватори за складовото стопанство и за гориво-подготовката), на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП участника „Агроконсулт“ ООД поради обстоятелството, че информация за ценовото предложение се намира в плик № 1.

**II. ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ** от участие в процедурата по ОП5 (Доставка на фирмено конфигурирана система за автоматично регулиране на 2 бр. котли, работещи на биомаса), на основание чл. 69, ал. 1, т. от ЗОП участника „Фесто“ ЕООД поради несъответствие на представената оферта с предварително обявените от Възложителя условия.

**III. ПРЕДЛАГА ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ** на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП процедурата по ОП2 (Изработка и доставка на 2 бр. системи за прахоочистване) и ОП4 (Изработка и доставка на чукова мелница /с вертикално захранване 5 т/час/ с приемен бункер, изваждаща система и аспирация) поради липса на подадени оферти.

**IV. ПРЕДЛАГА ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ** на основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП процедурата по ОПЗ (Изработка, доставка и монтаж на транспортна система от редлери и елеватори за складовото стопанство и за гориво-подготовката) и по ОП5 (Доставка на фирмено конфигурирана система за автоматично регулиране на 2 бр. котли, работещи на биомаса) поради обстоятелството, че всички оферти не отговарят на предварително обявените условия от възложителя.

**V. Предлага следното класиране по обособена позиция 1:**

**„Котлостроене“ АД - първо място**

**VI. ВЪЗЛАГА** на Зам.-председателя на комисията да предаде на Възложителя Протокола за разглеждане, оценяване и класиране на оферти

(включващ всички протоколи от всички заседания на комисията, съставляващи един общ акт по разглеждане, оценяване и класиране на офертите) ведно с цялата документация по поръчката.

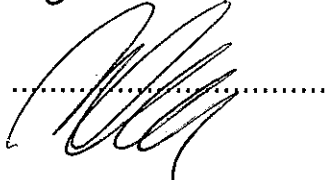
Комисията приключи работа в 11:00 часа на 06.07.2015 г. и закри заседанието си.

**Комисия:**

1. Председател:  
(Еню Кузманов)



2. Зам.-председател:  
(Петко Милевски)



Членове:

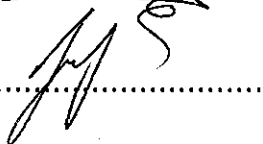
3. Ивайло Чавдаров



4. Велка Христова



5. Александър Александров.....



## ТЕХНИЧЕСКО СТАНОВИЩЕ

### 1. ВЪЗЛОЖИТЕЛ

„Топлофикация-Разград”ЕАД, Индустриална зона, ул. „Черна“№1, 7200 гр.Разград

### 2. НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА

„Фесто“ ЕООД

### 3. НАИМЕНОВАНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

„Изработка, доставка и монтаж на системи за реконструкция на два броя парни котли – ПК12(12т/час пара) от гориво мазут на биогориво „слънчогледова люспа ””

### 4. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

№5: Доставка и монтаж на фирмено конфигурирана система за автоматично регулиране на два броя котли, работещи на биомаса от слънчогледова люспа.

### 5. СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура по възлагане на обществена поръчка се установи следното:

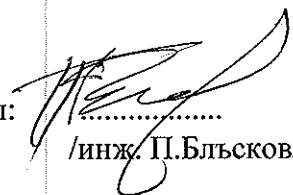
- 5.1. На страница 2 от приложение 1 към техническото предложение се споменава връзка между контролери едно, две и три, като преди това се говори само за два контролера за управление на двата котела.
- 5.2. Липсва описаният в изискванията от възложителя датчик за налягане на изходящата от котела вода, имащ отношение към защититните функции на системата за управление на котела .
- 5.3. Липсва описаният в изискванията от възложителя проточен датчик или описание как би се осъществила съответната блокировка.
- 5.4. Не е посочено как се предвижда да се осъществи съгласуването с проекта по част електротехническа.
- 5.5. Не е отразено как се предвижда да се осъществява комуникацията с честотните регулатори на управляваните двигатели.
- 5.6. В техническото предложение не са описани :
  - Необходимост от съгласуване на предложената система с обособените места за монтиране на оборудването – осигуряване на възможност за достъп до местните дисплеи

- Съгласуване и комуникация на предложената системата със системата за управление на склада за слънчогледова люспа, както и със съществуващата на обекта система за управление на котел №1.
  - Не е предвидено съгласуване и изготвяне на програма за управление на котела, свързана с технологична проследователност на работа и блокировки между отделните елементи на системата
- 5.7. В приложение 1 към техническото предложение липсват технически данни за контролно измервателните прибори с позиции 1– захранващо напрежение на преобразувателя и дисплея, както и допустима дължина на комуникационния кабел до програмируемия логически контролер.
- 5.8. В приложение 1 към техническото предложение липсват технически данни за контролно измервателните прибори с позиции 2 – захранващо напрежение на преобразувателя и дисплея, както и допустима дължина на комуникационния кабел до програмируемия логически контролер.
- 5.9. В приложение 1 към техническото предложение липсват технически данни за контролно измервателните прибори с позиции 3– захранващо напрежение на преобразувателя и дисплея, както и допустима дължина на комуникационния кабел до програмируемия логически контролер.
- 5.10. В приложение 1 към техническото предложение липсват технически данни за контролно измервателните прибори с позиции 4– захранващо напрежение на преобразувателя и дисплея, както и допустима дължина на комуникационния кабел до програмируемия логически контролер.

## 6. ИЗВОДИ

В техническото предложение липсват важни за осъществяване на предвидените блокировки на котела контролно измервателни прибори, както и схемна връзка с електротехническата част на проекта.

Изготвил:



.....  
/инж. П.Бльсков/