

ПРОТОКОЛ
от заседание на Комисия на Възложителя
за отваряне и разглеждане на офертите

Днес, **08.09.2016 г.**, в гр. София, ул. „Филип Кутев“ №5, от 10:00 часа Комисията за провеждане на процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на одитор/специализирано одиторско предприятие за 2016 г./2017 г.“, назначена със Заповед № ОМ-З-328/08.09.2016 г., в състав:

Председател: Златомир Дончев Дойчев

Зам.-председател: Стефка Христова Найденова

Членове:

- 1. Даниела Христова Иванова;**
- 2. Данаил Парашкевов Монов;**
- 3. Александър Мариов Александров.**

проведе заседание в съответствие с чл. 104 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за отваряне и разглеждане на получените документи.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Председателят констатира, че Комисията може да взема решения поради наличието на кворум.

Комисията установи, че участниците са представили документи съгласно изискванията и в рамките на определения срок и, след като се убеди в целостта на запечатаната непрозрачна опаковка, пристъпи към нейното отваряне и разглеждане на съдържащите се в нея документи, а именно:

1. Документи на „ПрайсуотърхаусКупърс Одит“ ООД, вх. № ОМ-ТП-32/07.09.2016 г.

Запечатаната непрозрачна опаковка на участника беше отворена и се установи, че съдържа следните документи:

- 1.1. Опис на представените документи;
- 1.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
- 1.3. Декларации, означени като Приложения № 1, 2 и 3.
- 1.4. Техническо предложение;
- 1.5. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“;
- 1.6. Автобиографии на членовете на предложения одиторски екип, означени като Приложение № 4;
- 1.7. Удостоверение изх. № 01-112 от 07.04.2016 г. издадено от Института на дипломираните експерт-счетоводители (ИДЕС), удостоверяващ, че участникът е специализирано одиторско предприятие;

1.8. Референции за опит на участника (4 бр.) – издадени от „Топливо“ АД, „Овергаз Инк“ АД, „ПВБ Пауър България“ АД и „Шел България“ ЕАД.

Трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Ценово предложение“.

След прегледа на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор се установи, че :

- представеният от участника ЕЕДОП не е подписан едновременно от управителите на участника Росица Любенова Райкинска-Ботева и Цветана Цанкова Цанкова, както и от прокуриста Щефан Фрийдeman Вайблен, каквото е изискването на чл. 41, ал. 1 във вр. с чл. 40, ал. 2, т. 3 и т. 8 от ППЗОП;
- не е налице коректно попълване на част III, раздел Г от ЕЕДОП, във връзка с прилагането на специфичните национални основания за изключване, поради което не може да се извърши преценка дали участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел II, т. 6.1. от документацията за участие; на първия ред от съдържащата се в част III, раздел Г от ЕЕДОП таблица като отговор на въпроса прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, участникът е маркирал отговор „Да“, тоест той е потвърдил, че се прилагат такива основания; при така направеното маркиране участникът е трябвало да попълни и втория ред от същата колона на същата таблица, както изрично е указано в образеца на ЕЕДОП, като посочи какви мерки е предприел за гарантиране на неговата надеждност, въпреки наличието на основание за отстраняване, съгласно изискването на чл. 56 от ЗОП; вместо това участникът е посочил като отговор „НЕПРИЛОЖИМО“;
- по отношение на ръководителя на екипа – Цветана Цанкова, не се установява наличието на минимален петгодишен опит в извършването на независими финансови одити на дружества в областта на енергетиката (в представената автобиография единствено са изброени одитираните от Цветана Цанкова енергийни дружества, без да е посочен конкретен период), съгласно изискването на т. 1 от раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка;
- по отношение на ръководителя на екипа – Цветана Цанкова, не е представена извадка с индивидуален номер от регистъра на Института на дипломираните експерт-счетоводители в България, с която да се удостовери, че Цветанка Цанкова е вписана като правоспособен регистриран одитор, съгласно изискванията на т. 1 от раздел III.1.1.) Годност за упражняване на професионална дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри;
- по отношение на члена на екипа – Десислава Мицова, не се установява наличието на минимален тригодишен опит в извършването на независими финансови одити (в представената автобиография единствено са изброени одитираните от нея дружества, без да е посочен конкретен период).

2. Документи на „АФА М“ ЕООД, вх. № ОМ-ТП-33/ 07.09.2016 г.

Запечатаната непрозрачна опаковка на участника беше отворена и се установи, че съдържа следните документи :

- 2.1. Опис на представените документи;
- 2.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
- 2.3. Техническо предложение;
- 2.4. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- 2.5. Извадка от регистъра на Института на дипломираните експерт-счетоводители в България;
- 2.6. Копия от дипломи № 0156 и № 01793 на Филип Асенов Колев;
- 2.7. Удостоверение изх. № 01-1219 от 15.07.2014 г. издадено от Института на дипломираните експерт-счетоводители (ИДЕС), удостоверяващ, че Филип Асенов Колев е регистриран одитор, член на ИДЕС;

2.8. Удостоверения за опит (3 бр.) – издадени от „Венто К“ ООД, „Пирин Ораново“ ЕООД и „Сомфи България“ АД.

Трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След прегледа на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор се установи, че по отношение на участника не се установява изпълнение на изискването същият да е извършил независими одити, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включително в областта на газовата промишленост, съгласно т. 3 от раздел III.1.3. от обявлението за обществена поръчка; в представените ЕЕДОП (част IV, раздел В, т. 16) и 3 бр. удостоверения се установява опит в одитирането на три дружества, но нито едно от тях не е в областта на газовата промишленост.

3. Документи на „Грант Торнтон“ ООД, вх. № ОМ-ТП-34 / 07.09.2016 г.

Запечатаната непрозрачна опаковка на участника беше отворена и се установи, че съдържа следните документи:

- 3.1. Опис на представените документи;
- 3.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
- 3.3. Техническо предложение;
- 3.4. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“;
- 3.5. Удостоверения изх. № 01-031 от 21.01.2016 г., № 01-032 от 21.01.2016 г., № 01-035 от 21.01.2016 г. и № 01-037 от 21.01.2016 г., издадени от Института на дипломираните експерт-счетоводители в България;
- 3.6. Референции/препоръки/удостоверения за опит на участника (10 бр.) – издадени от „Български енергиен холдинг“ ЕАД (2 бр.), „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД (2 бр.), „ТЕЦ Марица Изток 2“ ЕАД (2 бр.), „КонтурГлобал Марица Изток 3“ АД (2 бр.), „Национална електрическа компания“ ЕАД и „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Ценово предложение“.

След прегледа на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор се установи, че :

- представеният от участника ЕЕДОП не е подписан едновременно от управителя на участника Марий Георгиев Апостолов и прокуриста Стефан Марков Даскалов, каквото е изискването на чл. 41, ал. 1 във вр. с чл. 40, ал. 2, т. 3 и т. 8 от ППЗОП;
- не са изпълнени изискванията в т. 1 и 2 от раздел III.1.3. от обявлението за обществена поръчка в списъка на персонала, който ще изпълнява поръчката, да бъдат посочени и членовете на неговия ръководен състав, както и професионалният им опит; в част III, раздел Г, т.2) от ЕЕДОП, представен от участника, посочените технически лица са разделени на водещ одитор, регистрирани одитори и служители от екипа, отговорен за изпълнение на поръчката, като така квалифицирани, не може да се установи кой/и от тях е/са член/ове на ръководния състав на персонала; същевременно за ръководния състав следва да се посочи и продължителността на неговия професионален опит в одитирането в извършването на независими финансови одити на дружества в областта на енергетиката, за да може Комисията да направи преценка дали отговаря на изискването в т. 1 и 2 от раздел III.1.3. от обявлението за обществена поръчка;
- по отношение на регистрираните одитори и служителите на екипа, отговорен за изпълнение на поръчката (посочени в част III, раздел Г, т.2), № 2.1, 2.2. и 3.1. -3.6. от ЕЕДОП), не се установява наличието на минимален тригодишен опит в извършването на независими финансови одити (единствено са посочени одитираните от изброените

лица дружества, но не е посочена продължителността на професионалния им опит в извършването на независими финансови одити), съгласно изискванията на т. 2 от раздел III.1.3.) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка.

4. Документи на „Баланс - М“ ЕООД, вх. № ОМ-ТП-35 / 07.09.2016 г.

Запечатаната непрозрачна опаковка на участника беше отворена и се установи, че съдържа следните документи:

- 4.1. Опис на представените документи;
- 4.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
- 4.3. Техническо предложение;
- 4.4. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- 4.5. Удостоверения изх. № 01-007 от 05.01.2016 г., № 01-005 от 05.01.2016 г. и № 01-006 от 05.01.2016 г., издадени от Института на дипломираните експерт-счетоводители в България.

Трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

След прегледа на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор се установи, че:

- по отношение на участника не се установява изпълнение на изискването същият да е извършил независими одити, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включително в областта на енергетиката, съгласно т. 3 от раздел III.1.3. от обявлението за обществена поръчка; в представения ЕЕДОП (част IV, раздел В, т. 16) са посочени като одитирани четири енергийни дружества, но за нито едно от тях не е представено удостоверение, издадено от получателя, нито е посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата;
- по отношение на участника не се установява изпълнение на изискването същият да е извършил независими одити, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включително в областта на газовата промишленост, съгласно т. 3 от раздел III.1.3. от обявлението за обществена поръчка; в представения ЕЕДОП (част IV, раздел В, т. 16) са посочени като одитирани пет дружества, но нито едно от тях не е в областта на газовата промишленост; същевременно не е представено и удостоверение, издадено от получателя, нито е посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

Предвид направените констатации Комисията

РЕШИ:

1. ПРИЕМА, че представените от участника „ПрайсуотърхаусКупърс Одит“ ООД документи и информация не съответстват напълно на изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, съгласно констатациите в т. 1 от настоящия Протокол и мотивите към нея.

2. ПРИЕМА, че представените от участника „АФА М“ ЕООД документи и информация не съответстват напълно на изискванията на възложителя към

личното състояние и критериите за подбор, съгласно констатациите в т. 2 от настоящия Протокол и мотивите към нея.

3. ПРИЕМА, че представените от участника „Грант Торнтон“ ООД документи и информация не съответстват напълно на изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, съгласно констатациите в т. 3 от настоящия Протокол и мотивите към нея.

4. ПРИЕМА, че представените от участника „Баланс - М“ ЕООД документи и информация не съответстват напълно на изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, съгласно констатациите в т. 4 от настоящия Протокол и мотивите към нея.

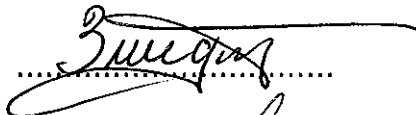
5. ДА ИЗПРАТИ до всички участници на основание чл. 53, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящия протокол в деня на публикуването му в „Профила на купувача“.

6. Участниците „ПрайсуотърхаусКупърс Одит“ ООД, „АФА М“ ЕООД, „Грант Торнтон“ ООД и „Баланс - М“ ЕООД могат да представят съгласно чл. 53, ал. 9 от ППЗОП в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокола нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на посочените по-горе нередовности. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията приключи работата си в 16.00 часа на 14.09.2016 г.

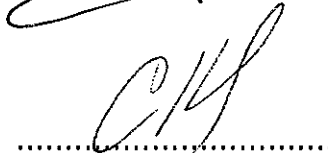
Председател:

/Златомир Дончев Дойчев/



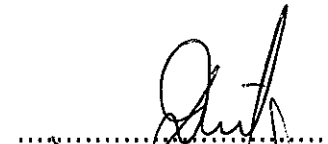
Зам.-председател:

/Стефка Христова Найденова/

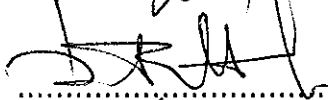


Членове:

1. Даниела Христова Иванова



2. Данаил Парашкевов Монов



3. Александър Мариов Александров

