

**ПРОТОКОЛ**  
**от заседание на Комисия на Възложителя**  
**за разглеждане на офертите**

Днес, 19.07.2016 г., в гр. София, ул. „Филип Кутев“ №5, от 10:00 часа Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на материали за изработка на съоръжения за природен газ по три обособени позиции“**, назначена със **Заповед № ОМ-З-244 от 17.05.2016**, в състав:

**Зам.-председател:** Тихомир Истатков

**Членове:**

1. Александър Мариов Александров
2. Станислав Стефанов Василев
3. Георги Иванов Калайджиев
4. Мирослав Георгиев Минчев

проведе заседание в съответствие с чл. 68 и сл. от ЗОП (отм.), във връзка с §18 от *Преходни и заключителни разпоредби на ЗОП* за отваряне и разглеждане на получените оферти.

Председателят констатира, че Комисията може да взема решения поради наличието на кворум.

**I.** Комисията установи, че на основание Протокол от 17.05.2016 г., участниците са представили пликове и опаковки с допълнителни документи в рамките на определения срок и след като се убеди в тяхната цялост, пристъпи към отварянето и разглеждане на съдържащите се в пликовете и опаковките документи и мостри по реда на тяхното постъпване, а именно:

**I.1. Непрозрачна опаковка „Допълнително представени мостри по ОПЗ“ на „Ауста“ ООД, вх. № ОМ-В6002-2264/14.07.2016 г., със съдържание съгласно т. I.1.1.**

**I.1.1.** Описание на мострите в опаковката:

- Манометър 0-600 kPa, ф100, радиален, 1/2", клас 2.5
- Манометър 0-10 MPa, ф100, аксиален, 1/2", клас 2.5
- Манометър 0-600 kPa, ф100, радиален, 1/2", клас 2.5
- Манометър 0-600 kPa, ф63, аксиален, 3/8", клас 2.5

**I.1.2.** Комисията констатира, че участникът е предоставил изискуемите мостри съгласно т. 3.4. от Раздел V от документацията за участие, с което е отстранил несъответствието, описано в т. 1.9. от Протокол от 17.05.2016 и отговаря на критериите за подбор.

**I.2. Два непрозрачни плика „Допълнително представени документи по ОП1“ и Допълнително представени документи по ОПЗ“ на „Газтехника“ ЕООД, вх. № ОМ-В6002-2270/14.07.2016 г., със съдържание съгласно т. I.2.1. и I.2.3.**

#### **I.2.1. Описание на документите за ОП1:**

- Декларация, съдържаща списък на основните договори за доставки за последните три години, с предмет еднакъв или сходен с този на поръчката;
- Потвърждение за търговски представител – копие на английски език и превод на същото на български език.

**I.2.2.** Комисията **констатира**, че участникът не е отстранил несъответствието, описано в т. 4.9. от Протокол от 17.05.2016 и не отговаря на критериите за подбор. Мотиви: Участникът не е изпълнил изискването съгласно т.3.1.1. от Раздел V от документацията за участие. В представения списък няма минимум две доставки, всяка от които еднаква или сходна с предмета, характеристиките и обема на ОП1 и стойност равна или по-голяма от прогнозната стойност на обособена по ОП1 – 240000 лв.

Не е представен превод на документите по т. 4.7.1.5. от Протокол от 17.05.2016г., поради което не е спазено изискването съгласно раздел IV.3.5. от обявлението за обществена поръчка.

#### **I.2.3. Описание на документите за ОП3:**

- Декларация, съдържаща списък на основните договори за доставки за последните три години, с предмет еднакъв или сходен с този на поръчката
- Декларация за оторизиране от производителя – копие на английски език и превод на същата на български език
- Превод на декларациите за съответствие по т. 4.7.2.6. от Протокол от 17.05.2016г. – 3 бр.

**I.2.4.** Комисията **констатира**, че участникът не е отстранил несъответствието, описано в т. 4.10.1 от Протокол от 17.05.2016 г.

Мотиви: Участникът не е изпълнил изискването съгласно т.3.1.1. от Раздел V от документацията за участие. В представения списък няма минимум две доставки, всяка от които еднаква или сходна с предмета, характеристиките и обема на ОП3 и стойност равна или по-голяма от прогнозната стойност по ОП3 – 30000 лв.

**I.2.5.** Комисията **приема**, че с представените документи несъответствията по т. 4.10.2 и 4.10.3. от Протокол от 17.05.2016 г. са отстранени от участника.

**I.3. Непрозрачен плик „Допълнително представени документи по ОП3“ на „Екоелектрик“ ЕООД, вх. № ОМ-В6002-2275/15.07.2016 г., със съдържание съгласно т. I.3.1.**

#### **I.3.1. Описание на документите в плика:**

- Оторизационно писмо от производителя с превод на български език.

**I.3.2.** Комисията **констатира**, че участникът е отстранил несъответствието, описано в т. 2.10. от Протокол от 17.05.2016 г. и отговаря на критериите за подбор.

**I.4. Непрозрачен плик „Допълнително представени документи по ОП3“ и непрозрачна опаковка „Допълнително представени мостри по ОП3“ на „Консорциум Анди“, вх. № ОМ-В6002-2276/15.07.2016 г., със съдържание съгласно т. I.4.1.**

#### **I.4.1. Описание на документите и мострите:**

- Референция от „Аурубис България“ АД към фирма „Андреа Трейдинг“ ЕООД за доставка на манометри. Референцията не съдържа потвърждение за изпълнение на нито един конкретен договор със съответните стойности и не може да послужи като доказателство за изпълнени поръчки.
- Референция от „Интерприборсервиз“ ООД към фирма „Андреа Трейдинг“ ЕООД за доставка на манометри. Референцията не съдържа стойности на изпълнени

поръчки, изброяват се само количества на доставени манометри по една поръчка. Информацията в референцията не е достатъчна, за да послужи като доказателство за изпълнени поръчки на стойност равна или по-голяма от прогнозната стойност на ОПЗ.

- Информация за сключен договор от „АЕЦ Козлодуй“ с „Интерприборсервиз“ ООД. „Интерприборсервиз“ ООД не е посочен от „Консорциум Анди“ в офертата като лице по чл. 51а от ЗОП /отм./, предвид което участникът не може да се позовава на ресурсите на това лице в настоящия етап от процедурата. Поради това информацията не може да бъде приета като доказателство за изпълнени поръчки от участника „Консорциум Анди“.
- Протоколи за доставка на манометри от „Арда-ТМ“ ЕООД на „Интерприборсервиз“ ООД. „Арда-ТМ“ ЕООД и „Интерприборсервиз“ ООД не са посочени от „Консорциум Анди“ в офертата като лица по чл. 51а от ЗОП /отм./, предвид което участникът не може да се позовава на ресурсите на тези лица в настоящия етап от процедурата. Поради това, информацията не може да бъде приета като доказателство за изпълнени поръчки от участника „Консорциум Анди“
- Фактура 453/07.03.2016г. за доставка на манометри. В документацията за участие като доказателство за изпълнени поръчки се изискват единствено удостоверения от фирмите, за които са изпълнявани поръчките. Фактурите не са доказателство за изпълнени поръчки.

**Мостри** на манометри, както следва:

- Технически манометър, ф100 mm, 0-1 МРа, клас на точност 1.6, произведен 07.2016г., одобрен тип 4732 – 1 бр.
- Технически манометър, ф100 mm, 0-600 кРа, клас на точност 1.6, произведен 07.2016г., одобрен тип 4732 – 1 бр.
- Технически манометър, ф63 mm, 0-600 кРа, клас на точност 2.5, произведен 07.2016г., одобрен тип 4732 – 1 бр.
- Технически манометър, ф63 mm, 0-60 МРа, клас на точност 2.5, произведен 07.2016г., одобрен тип 4732 – 1 бр.
- Технически манометър, ф100 mm, 0-1 МРа, клас на точност 1.6, произведен 07.2016г., одобрен тип 4732 – 1 бр.
- Технически манометър, ф100 mm, 0-16 МРа, клас на точност 1.6, произведен 07.2016г., одобрен тип 4732 – 1 бр.
- Технически манометър, ф100 mm, 0-600 кРа, клас на точност 1.6, произведен 07.2016г., одобрен тип 4732 – 1 бр.
- Технически манометър, ф100 mm, 0-60 кРа, клас на точност 1.6, произведен 07.2016г., одобрен тип 4732 – 1 бр.

**1.4.2.** Комисията **констатира**, че участникът не е отстранил несъответствието, описано в т. 3.10.1 от Протокол от 17.05.2016 г. и не отговаря на критериите за подбор.

Мотиви: Представените документи не доказват съгласно описанието в т. 4.1. наличието на изпълнени минимум две доставки от консорциума или от някой от участниците в консорциума, всяка от които еднаква или сходна с предмета, характеристиките и обема на ОПЗ и стойност равна или по-голяма от прогнозната стойност по ОПЗ – 30000 лв.

**1.4.3.** Комисията **приема**, че несъответствието по т. 3.10.2 от Протокол от 17.05.2016 г. е отстранено от участника.

**1.5.** Комисията **констатира**, че участникът „Амакс газ“ ООД не е представил допълнителни документи по ОП2 и следователно не е отстранил несъответствието, описано в т. 5.8. от Протокол от 17.05.2016 г. и не отговаря на критериите за подбор.

Мотиви: Участникът не е изпълнил изискването съгласно т.3.1.1. от Раздел V от документацията за участие. Представените документи в Плик 1 не доказват наличието на изпълнени минимум две доставки, всяка от които еднаква или сходна с предмета, характеристиките и обема на ОП2 и стойност равна или по-голяма от прогнозната стойност по ОП2 – 240000 лв.

**I.6.** След разглеждане на допълнително представените документи, Комисията взе следните

#### **РЕШЕНИЯ:**

**I.6.1.** На основание констатациите по т. I.2.2. от настоящия протокол **Комисията предлага за отстраняване от процедурата по ОП1** участника **„Газтехника“ ЕООД** и не допуска същия до разглеждане на документите в Плик 2 за **ОП1**. Решението е на основание несъответствие с критерия за подбор съгласно Раздел V, т.3.1.1. от документацията за участие, описан в т. 1 от раздел III.2.3. от обявлението за обществена поръчка, неспазване на изискването в раздел IV.3.5. от обявлението за обществена поръчка и съгласно чл.69 ал.1 т.1. от ЗОП във връзка с чл. 56 ал1. т.5 от ЗОП.

**I.6.2.** На основание решението по т. I.6.1. и чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП (отм.). - всички оферти не отговарят на предварително обявените условия от Възложителя, Комисията **предлага** на Възложителя **процедурата за възлагане на поръчка по ОП1 да бъде прекратена.**

**I.6.3.** На основание констатациите по т. I.5 от настоящия протокол **Комисията предлага за отстраняване от процедурата по ОП2** участника **„Амакс газ“ ООД** и не допуска същия до разглеждане на документите в Плик 2 за **ОП2**. Решението е на основание несъответствие с критерия за подбор съгласно Раздел V, т.3.1.1. от документацията за участие, описан в т. 1 от раздел III.2.3. от обявлението за обществена поръчка и съгласно чл.69 ал.1 т.1. от ЗОП във връзка с чл. 56 ал1. т.5 от ЗОП.

**I.6.4.** На основание решението по т. I.6.3. и чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП (отм.). - всички оферти не отговарят на предварително обявените условия от Възложителя, Комисията **предлага** на Възложителя **процедурата за възлагане на поръчка по ОП2 да бъде прекратена.**

**I.6.5.** На основание констатациите по т. I.2.4. от настоящия протокол **Комисията предлага за отстраняване от процедурата по ОП3** участника **„Газтехника“ ЕООД** и не допуска същия до разглеждане на документите в Плик 2 за **ОП3**. Решението е на основание несъответствие с критерия за подбор съгласно Раздел V, т.3.1.1. от документацията за участие, описан в т. 1 от раздел III.2.3. от обявлението за обществена поръчка и съгласно чл.69 ал.1 т.1. от ЗОП във връзка с чл. 56 ал1. т.5 от ЗОП.

**I.6.6.** На основание констатациите по т. I.4.2. от настоящия протокол **Комисията предлага за отстраняване от процедурата** участника **„Консорциум Анди“** и не допуска същия до разглеждане на документите в Плик 2 за **ОП3**. Решението е на основание несъответствие с критерия за подбор съгласно Раздел V, т.3.1., от документацията за участие, описан в т. 1 от раздел III.2.3. от обявлението за обществена поръчка и съгласно чл.69 ал.1 т.1. от ЗОП във връзка с чл. 56 ал1. т.5 от ЗОП.

**I.6.7.** На основание констатацията по т. I.1.2. **допуска** участника **„Ауста“ ООД** до разглеждане на документите в Плик 2 за **ОП3**.

**1.6.8.** На основание констатацията по т. I.3.2. **допуска** участника **„Екоелектрик“ ЕООД** до разглеждане на документите в Плик 2 за **ОПЗ**

**II.** Комисията разгледа документите в **Плик №2** („Предложение за изпълнение на поръчката“) на допуснатите за **ОПЗ** участници **„Ауста“ ООД** и **„Екоелектрик“ ЕООД**.

**II.1.** Комисията **констатира**, че документите в **Плик №2** на участника **„Ауста“ ООД** отговарят на изискванията от Техническата спецификация – Приложение 1 за ОПЗ от документацията за участие. Констатацията е направена на базата на представени от участника:

II.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката (Техническо предложение), в който документ участникът декларира, че:

- работата, която ще извърши в изпълнение на предмета на поръчката ще бъде съгласно условията и изискванията на Заданието за изпълнение на поръчката и техническата спецификация на Възложителя – Приложение 1 към Раздел V от документацията за участие, включително спазване на изискуемия срок за изпълнение на доставките, изискуемия гаранционен срок, изисквани рекламационни условия
- ще предостави всички изискуеми документи при всяко доставка
- няма да използва подизпълнител

**II.2** Комисията **констатира**, че документите в **Плик №2** на участника **„Екоелектрик“ ЕООД** отговарят на изискванията от Техническата спецификация-Приложение I към раздел V за ОПЗ от документацията за участие. Констатацията е направена на базата на представени от участника:

II.2.1. Предложение за изпълнение на поръчката (Техническо предложение), в който документ участникът декларира, че:

- работата, която ще извърши в изпълнение на предмета на поръчката ще бъде съгласно условията и изискванията на Заданието за изпълнение на поръчката и техническата спецификация на Възложителя, включително спазване на изискуемия срок за изпълнение на доставките, изискуемия гаранционен срок, изисквани рекламационни условия
- ще предостави всички изискуеми документи при всяко доставка
- няма да използва подизпълнител

II.2.2. Спецификация на доставките - повтаря описанието в Техническата спецификация

II.2.3. Декларация за съответствие съгласно „Директива за апарати за налягане“ 97/23/ЕС – съответства на изискванията в Техническата спецификация – Приложение 1 към Раздел V от документацията за участие

II.2.3. Декларация за машинно изписване на серийните номера на циферблата на манометрите – Комисията приема, че серийните номера на мострите могат да бъдат изписани ръчно.

**II.3.** На основание констатацията по т. II.1. и т. II.2., Комисията

### **РЕШИ:**

**II.3.1.** **Допуска** участниците **„Ауста“ ООД** и **„Екоелектрик“ ЕООД** до отваряне на ценовите предложения за **ОПЗ**.

**II.3.2.** На основание решението по т. II.3.1., Комисията **насрочва открито заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците за ОПЗ**

**„Ауста“ ООД и „Екоелектрик“ ЕООД на 03.10.2016 г. от 11.00 ч. в сградата на „Овергаз Мрежи“ АД на ул. „Филип Кутев“ №5.**

Комисията приключи работата си в 12:00 часа на 16.09.2016 г.

**КОМИСИЯ:** \_\_\_\_\_

Зам.-председател: .....

Членове:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....